

**Relazione sulla**  
***Performance***

**Università degli Studi di**  
**Roma Tre**

**Anno 2016**

## Sommario

<b>1. PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE.....</b>	<b>1</b>
<b>2. SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI STAKEHOLDER ESTERNI .....</b>	<b>2</b>
2.1 Indirizzi strategici.....	2
2.2 Il contesto esterno .....	3
2.3 Il contesto interno: risultati raggiunti e margini di miglioramento .....	5
2.4 L'Amministrazione.....	7
<b>3. OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI.....</b>	<b>15</b>
3.1 Albero della performance.....	15
3.2 Obiettivi strategici.....	19
3.3 Obiettivi operativi: monitoraggio e valutazione .....	19
<b>4. IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE ....</b>	<b>21</b>
4.1 Fasi, soggetti e responsabilità.....	21

# 1. Presentazione della Relazione

La Relazione sulla *performance* ai sensi dell'art. 10, comma 1, lettera b), del D.lgs. n. 150/2009, è redatta dalla Direzione Generale di Roma Tre nel rispetto delle linee guida emesse dalla Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle amministrazioni pubbliche (CIVIT) nella delibera n. 5/2012.

Come noto, le competenze di tale organismo in ordine alla fissazione di criteri e direttive riferiti al ciclo della *performance*, assunte temporaneamente dall'Autorità Nazionale Anticorruzione – ANAC, con l'entrata in vigore della legge 11/08/2014 n. 114, di conversione del decreto legge 23/06/2014, n. 90, sono ora attribuite al Dipartimento della Funzione Pubblica, fermo restando che la misurazione e valutazione della *performance* è riservata alla competenza dell'ANVUR.

La Relazione sulla *performance* è lo strumento con il quale le amministrazioni pubbliche illustrano agli *stakeholder* interni ed esterni, e in generale ai cittadini, i risultati della *performance* organizzativa e individuale raggiunti nell'anno precedente rispetto agli obiettivi programmati e alle risorse stanziare.

Il documento evidenzia gli obiettivi operativi pianificati per l'attuazione delle linee di indirizzo definite dagli organi di governo nel Documento di programmazione triennale e nei piani strategici della Didattica, della Ricerca e della Terza missione e nei relativi aggiornamenti, rilevando gli eventuali scostamenti registrati nel corso dell'anno in fase di realizzazione e individuando le cause e le misure correttive da adottare.

Per la redazione della Relazione sulla *performance* si è tenuto conto:

- del Piano Integrato 2016 - 2018 (d'ora in avanti Piano);
- della Relazione della Direzione Generale sull'attività di gestione nel 2016.

La rendicontazione, in particolare, riguarda **obiettivi di mantenimento/miglioramento servizi**, e **obiettivi di innovazione**. I primi rappresentano il risultato di una complessa attività di mappatura dei processi/servizi volta a tracciare la catena delle responsabilità funzionale alla valutazione della *performance*. Gli obiettivi di innovazione sono associati a specifici progetti, dotati di risorse umane e finanziarie, assegnati al personale dirigenziale.

**Dei 15 obiettivi, 4 sono riferiti alla Trasparenza e alla Prevenzione della corruzione.**

Il monitoraggio di fine anno evidenzia che **tutti gli obiettivi sono stati raggiunti.**

## 2. Sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli *stakeholder* esterni

### 2.1 Indirizzi strategici

Con la delibera n. 103 del 20 luglio 2015, il Consiglio Direttivo dell'ANVUR ha approvato in via definitiva le Linee guida per la gestione integrata del Ciclo della *Performance* delle università statali e degli enti pubblici di ricerca. Il documento unico (Piano Integrato) approvato dall'Ateneo in attuazione di tali indirizzi, sviluppa la pianificazione delle attività amministrative in ordine alla *performance* (D.lgs. n. 150/2009), alla trasparenza (D.lgs. n. 150/2009 – D.lgs. n. 33/2013) e all'anticorruzione (legge n. 190/2012 e decreti legislativi attuativi) che supportano la realizzazione delle linee strategiche adottate per il conseguimento del mandato istituzionale sulla base della programmazione economico-finanziaria.

Nella definizione degli obiettivi, il vertice organizzativo gestionale di Roma Tre ha seguito gli indirizzi contenuti nei documenti strategici appresso indicati e nei rispettivi aggiornamenti:

- Documento di programmazione triennale di Ateneo, approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 25.11.2013, acquisito il parere favorevole del Senato Accademico nella seduta del 12.11.2013. Il documento di programmazione triennale attualmente vigente è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 13.12.2016, acquisito il parere favorevole del Senato Accademico nella seduta del 15.11.2016.
- Piano Strategico per la Didattica, approvato dal Senato Accademico il 29.10.2015 e dal Consiglio di Amministrazione il 27.10.2015
- Piano Strategico per la Ricerca 2015-2017, approvato dal Senato Accademico il 27.01.2015 e dal Consiglio di Amministrazione il 30.01.2015
- Piano Straordinario di sviluppo della Ricerca, approvato dal Senato Accademico del 22.09.2015 e del 25.11.2015 e dal Consiglio di Amministrazione del 29.04.2015, 05.10.2015, 12.11.2015 e 10.12.2015
- Piano della Terza Missione, approvato dal Senato Accademico del 28.04.2015 e dal Consiglio di Amministrazione del 29.04.2015

L'individuazione degli obiettivi è, inoltre, frutto di un'accurata analisi del contesto esterno ed interno di Roma Tre che ha consentito di valutarne i punti di forza e di debolezza, le opportunità e le minacce.

## 2.2 Il contesto esterno

L'analisi per comprendere a fondo la realtà entro cui un'organizzazione opera e le risorse di cui dispone è funzionale al processo di pianificazione delle strategie da adottare.

Si propone di seguito l'indagine esterna sulle opportunità e le minacce rappresentate dal contesto in cui Roma Tre opera. Per opportunità si intendono i fattori esterni che l'organizzazione può cogliere per migliorare il proprio funzionamento; le minacce sono costituite dai fattori esterni che pongono un vincolo all'operare dell'organizzazione, ovvero eventi che possono influenzarne negativamente la *performance*<sup>1</sup>.

### Opportunità

- progressivo aumento della quota premiale FFO in forza delle buone *performance* realizzate dall'Ateneo;
- rispetto della soglia del 80% dell'indicatore sulle spese di personale e del 15% del rapporto di indebitamento;
- Valore dell'Indicatore di sostenibilità economico finanziaria (ISEF) ampiamente al di sopra del valore soglia pari a 1 (valore registrato nel 2015: 1,21)
- potenziamento di molteplici iniziative di collaborazione con istituzioni nazionali ed estere, con enti locali ed enti di sostegno finalizzate allo sviluppo di accordi più organici e strutturati per la valorizzazione dell'offerta formativa e per il reperimento di finanziamenti;
- consistente bacino di studenti fuori sede;
- evoluzione e disponibilità delle tecnologie di supporto alla didattica;
- cambiamenti nel mercato del lavoro e nuove professioni;
- attuazione della Riforma Gelmini (legge n. 240/2010) e del Decreto Legislativo n. 150/2009 che consente la ridefinizione dei processi chiave in un'ottica di efficienza;

---

<sup>1</sup>Il modello SWOT (*Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats*) esamina separatamente i fattori interni di cambiamento (punti di forza e di debolezza) e i fattori esterni (opportunità e minacce) e li mette in relazione tra loro.

- efficacia, semplificazione, con particolare attenzione all'assegnazione di risorse, e trasparenza;
- attuazione della legge Anticorruzione n. 190/2012 e del D.lgs. n. 33/2012 e ss.mm. in materia di trasparenza.

## **Minacce**

- congiuntura economica del Paese;
- mancanza di riferimenti stabili nella politica universitaria nazionale e normativa incerta;
- incertezza di tempi e regole chiare nelle strategie nazionali di ricerca e innovazione;
- riduzione del Fondo di Finanziamento Ordinario, legato alle politiche di contenimento della spesa a livello nazionale ed instabilità del modello di assegnazione delle risorse (FFO) che determina una concreta difficoltà nella formulazione di previsioni attendibili;
- vincoli normativi che limitano la capacità di assorbimento del capitale umano formato;
- andamento dell'indicatore sulle spese di personale come ridefinito recentemente dal MIUR.

$$\text{Indicatore} = \frac{\text{Totale spese del personale al netto di finanziamenti esterni}}{\text{Totale entrate da tasse, contributi, FFO, programmazione triennale}}$$

valore soglia 80%, valore registrato nel 2014 57,21%, valore registrato nel 2015 62,26%, fino al 2014 la composizione dell'indicatore includeva al denominatore anche le somme derivanti dagli accordi di programma.

- altri vincoli finanziari (ritorno al sistema di tesoreria unica infruttifera, limitazione del ricorso a forme di lavoro flessibile, possibilità di declaratoria di dissesto finanziario nell'ipotesi in cui le università non riescano a fare fronte ai debiti liquidi ed esigibili nei confronti dei terzi, obbligo di accantonamento dei risparmi ottenuti a seguito dell'applicazione dei limiti di spesa, da trasferire successivamente al bilancio dello Stato);
- scarsa vitalità del tessuto industriale regionale.

## 2.3 Il contesto interno: risultati raggiunti e margini di miglioramento

Si è svolta, altresì, un'analisi interna per individuare i punti di forza, ovvero i risultati raggiunti per i quali l'organizzazione si distingue in senso positivo, e quelli di debolezza, le caratteristiche, cioè, che presentano margini di miglioramento.

### Punti di forza

- offerta formativa ampia e articolata, rafforzata da un completamento del riordino dei corsi di laurea;
- programmi di internazionalizzazione, sviluppo dell'offerta formativa internazionale, attrazione di studenti stranieri;
- corsi di dottorato di ricerca molto attrattivi per laureati di altri Atenei;
- politiche di gestione del bilancio che garantiscono risultati positivi e fronteggiano la progressiva riduzione delle risorse finanziarie operata dallo Stato;
- politiche di risparmio sulla spesa corrente attraverso aggregazione degli acquisti e razionalizzazione nell'affidamento dei servizi finalizzata alla realizzazione di economie di scala;
- acquisizione di un ingente patrimonio immobiliare distribuito in diverse sedi operative con, al contempo, la garanzia del rispetto del rapporto di indebitamento;
- graduale riduzione della spesa dovuta al pagamento di canoni di locazione degli immobili sede dell'Ateneo;
- strumenti ICT coerenti con l'esigenza di sviluppare servizi efficaci ed efficienti con accesso *web* per il personale e per gli studenti; banche dati gestionali efficienti e in via di costante sviluppo;
- rete *wi-fi* con ampia copertura nelle sedi universitarie;
- diffuso utilizzo del *web* per i servizi amministrativi agli studenti: tutte le procedure amministrative possono essere svolte *on-line* senza la necessità di recarsi fisicamente presso gli uffici; sistema di *ticketing on-line* per il tracciamento delle richieste/risposte e il monitoraggio della qualità del servizio;
- “*smart card*” ai docenti e al personale per i servizi di *e-government* e del mondo universitario (identità elettronica all'interno delle università, accesso a servizi);

- servizi al personale come la polizza sanitaria integrativa a condizioni agevolate, la convenzione per la telefonia a tariffa agevolata per le chiamate personali, il contributo economico per asili nido, scuola materna ed elementare, centri e soggiorni estivi;
- investimento di risorse nel sistema bibliotecario che fornisce un servizio distribuito nelle varie sedi. Lo sviluppo della biblioteca digitale ha portato il livello di innovazione e di qualità del servizio a standard elevati;
- contenuta età media del personale tecnico-amministrativo;
- impianti sportivi, attività culturali ed eventi per studenti e personale;
- stabilizzazione del personale a tempo determinato.

### **Margini di miglioramento**

- incremento della quota del bilancio di Ateneo derivante da entrate conto terzi e finanziamenti per la ricerca;
- utilizzo a larga scala delle potenzialità del nuovo sistema di contabilità e di controllo di gestione;
- sviluppo degli accordi di internazionalizzazione;
- incentivazione al reclutamento di studiosi e docenti attivi all'estero;
- interventi per ridurre il tasso di abbandono degli studenti;
- potenziamento dell'offerta formativa relativamente ai corsi in lingua straniera;
- miglioramento del portafoglio dei brevetti;
- miglioramento nell'acquisizione delle risorse dall'UE e da agenzie e enti esteri;
- incremento della disponibilità di strutture residenziali;
- sviluppo di iniziative *e-learning* a supporto della didattica (formazione a distanza);
- sviluppo di politiche per favorire l' "Open access" nell'Ateneo ed all'interno del sistema universitario;
- potenziamento della dematerializzazione dei processi amministrativi rivolti all'utenza studentesca;
- aggiornamento dei sistemi tecnologici;
- miglioramento delle politiche di comunicazione interna ed esterna.

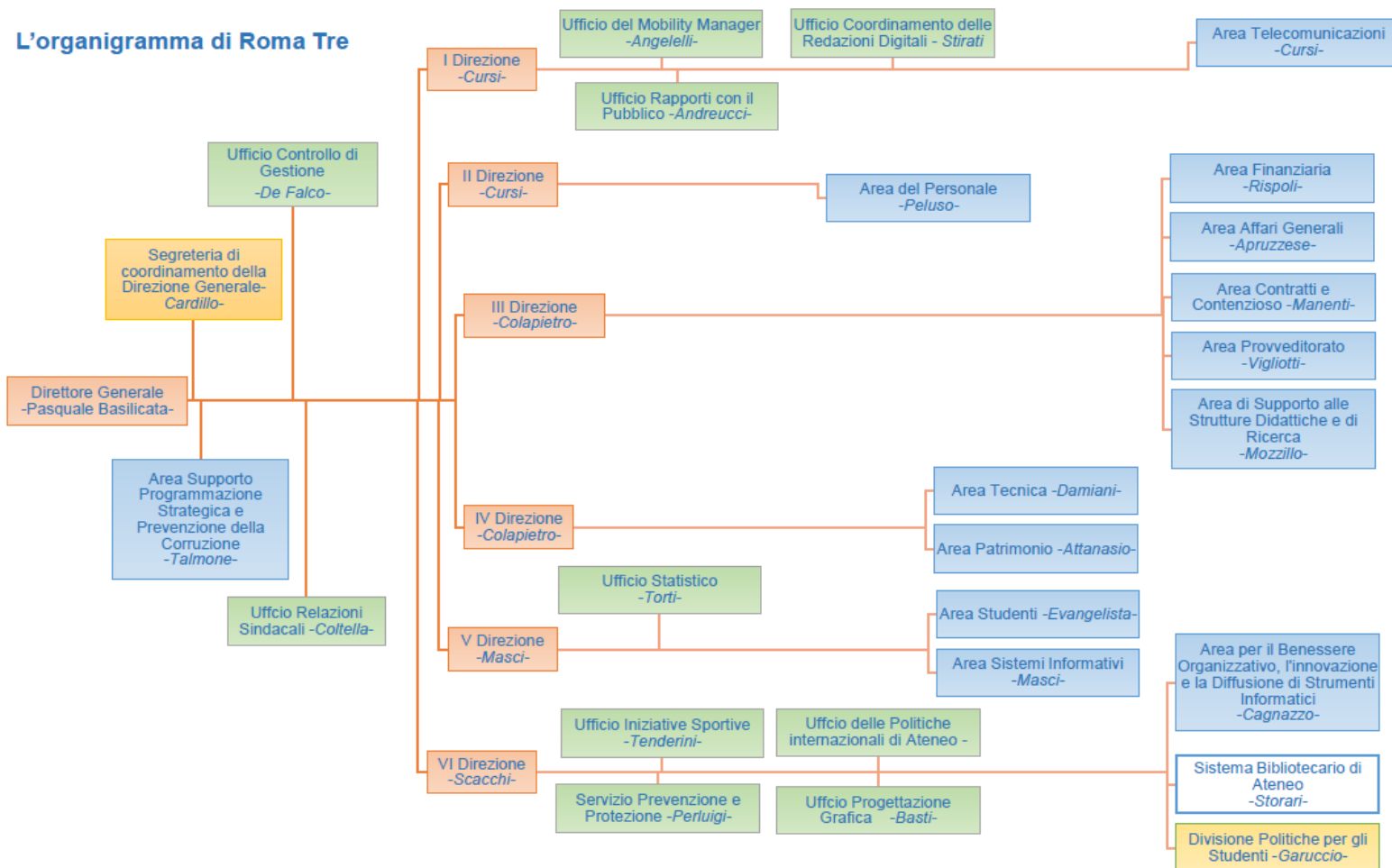


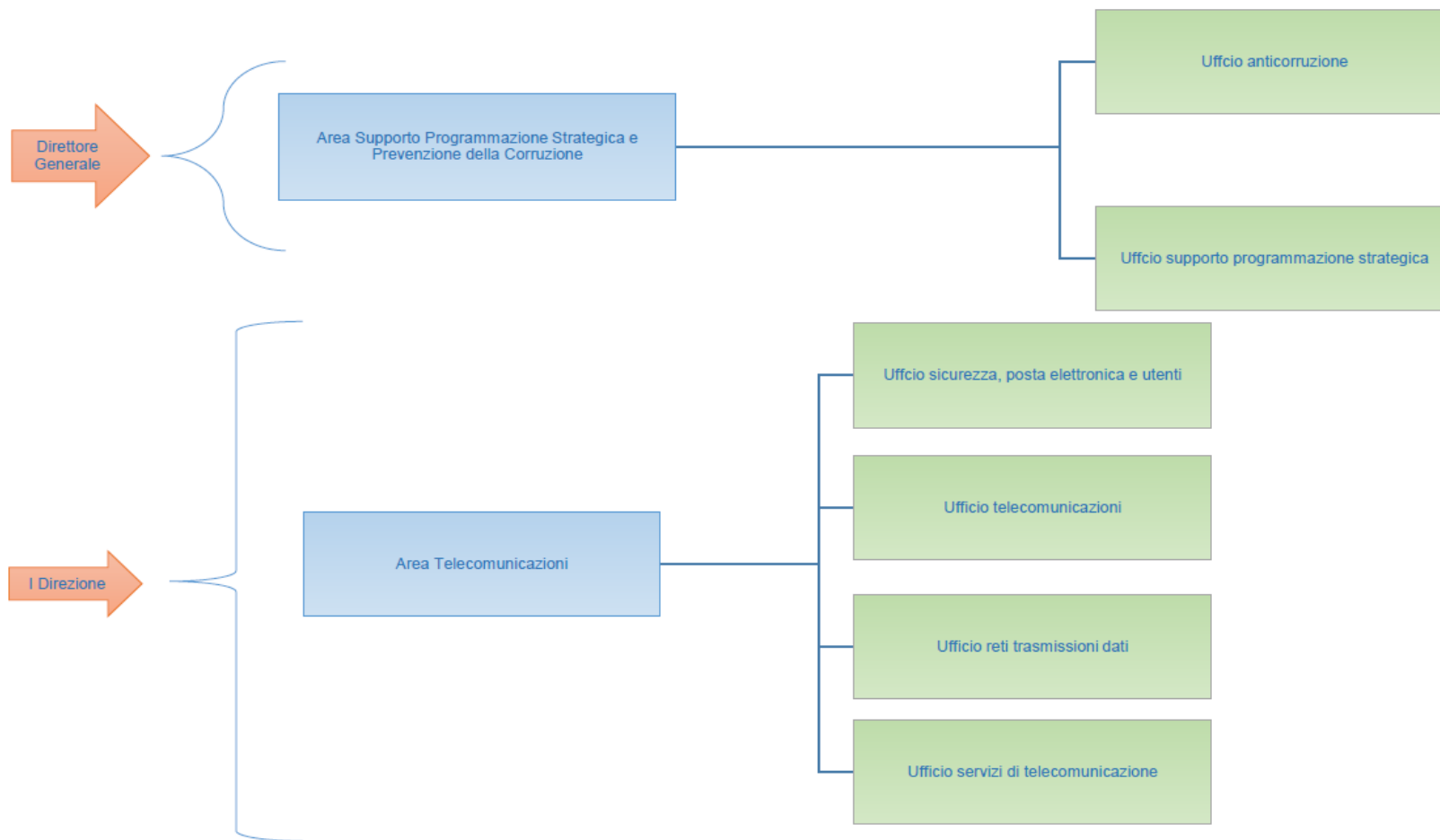
## 2.4 L'Amministrazione

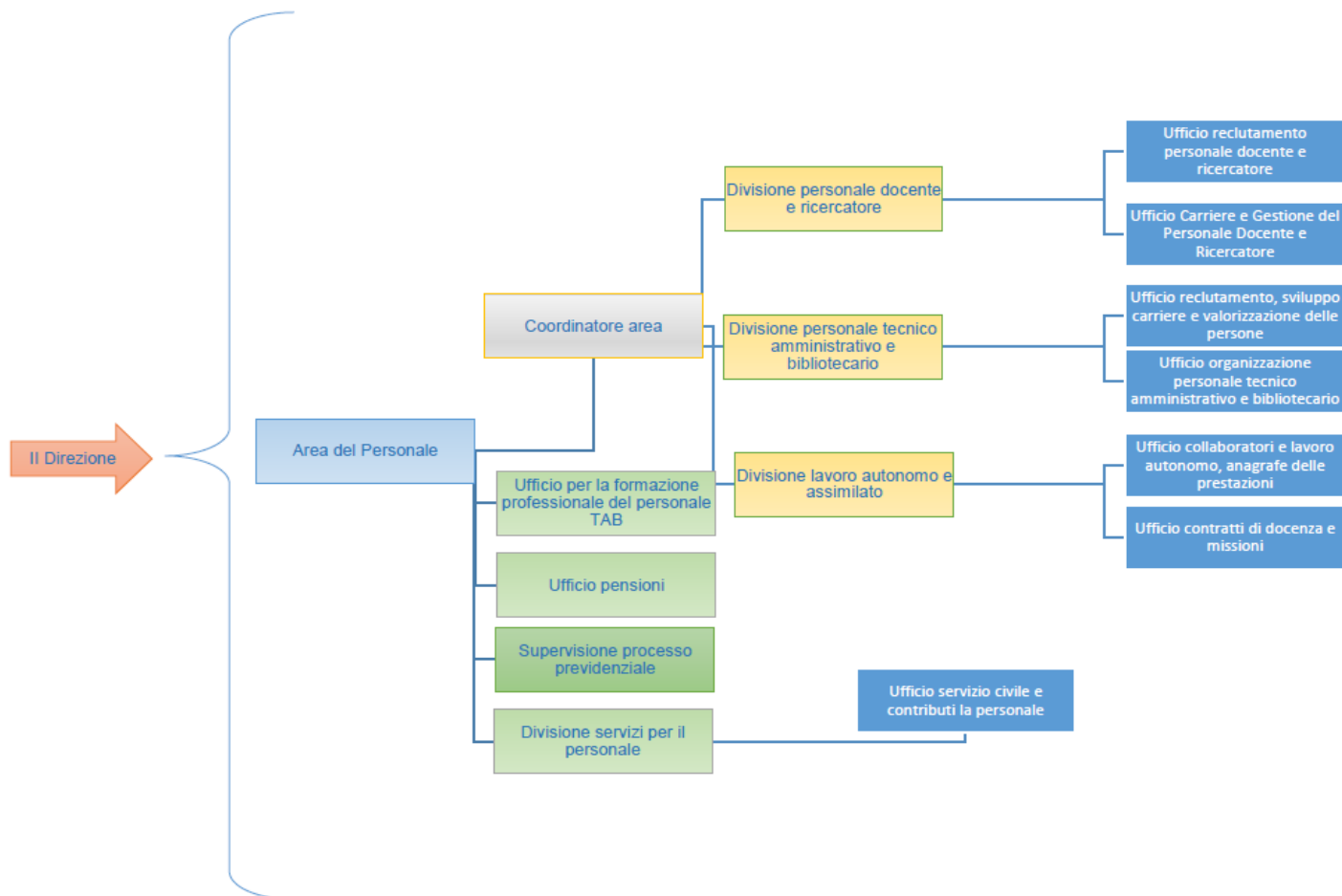
Le informazioni riguardanti la struttura organizzativa, le risorse economico finanziarie e patrimoniali, la trasparenza e la prevenzione della corruzione, l'innovazione tecnologica e il benessere organizzativo sono diffusamente sviluppate nella Relazione della Direzione Generale sull'attività di gestione - anno 2016, completa delle schede relativi ai servizi erogati, alla quale si rimanda.

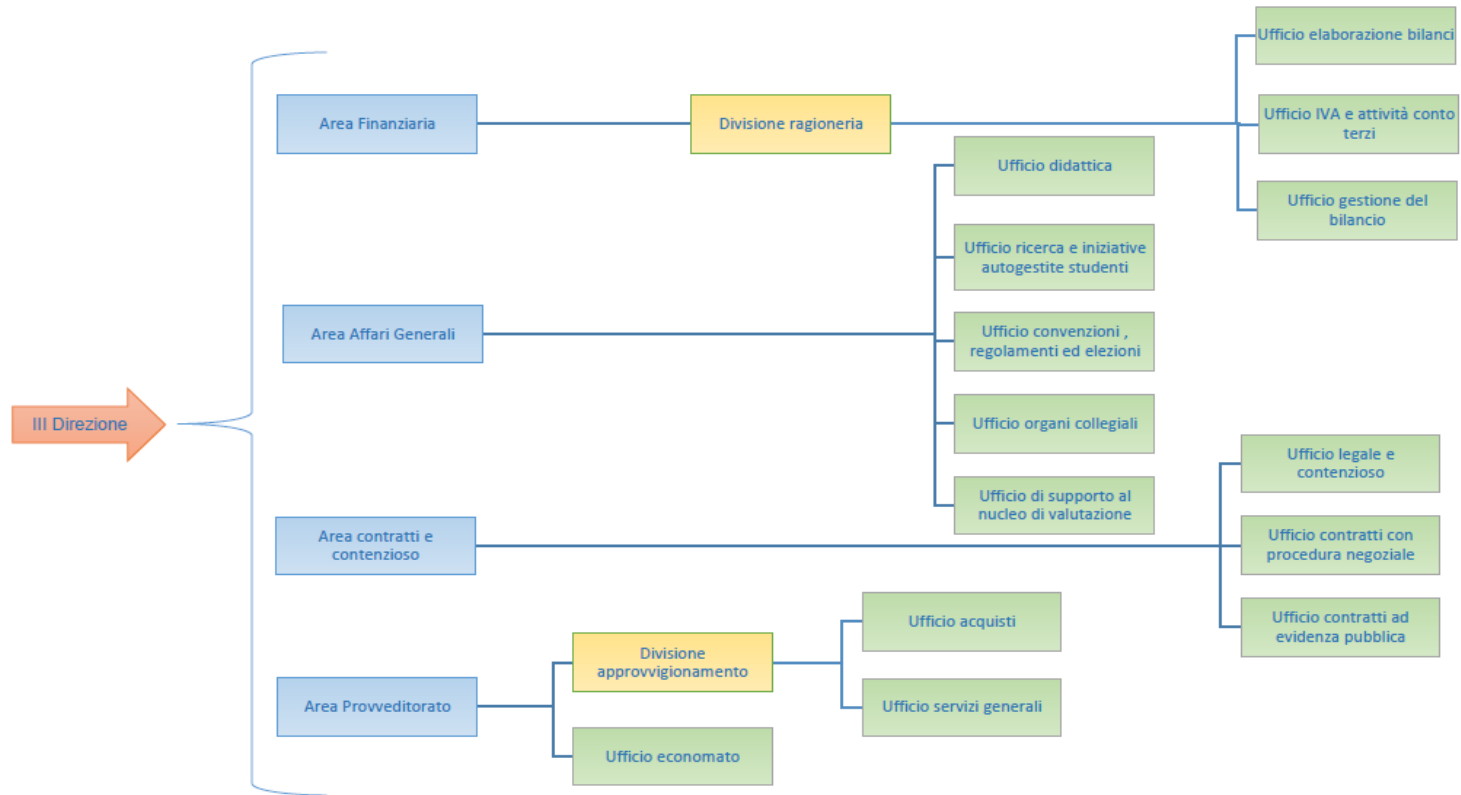
Di seguito si riporta l'organigramma dell'amministrazione centrale.

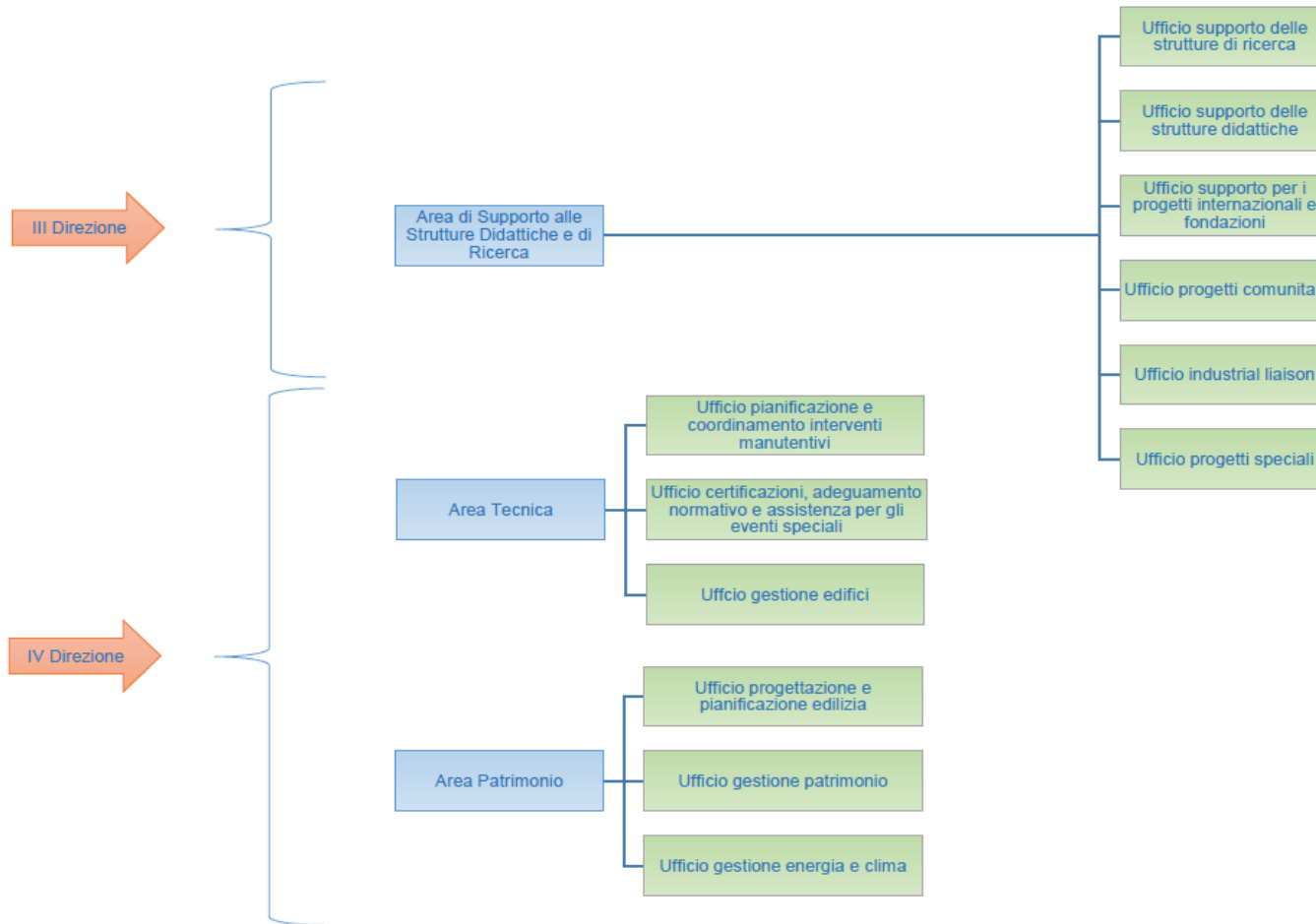
## L'organigramma di Roma Tre

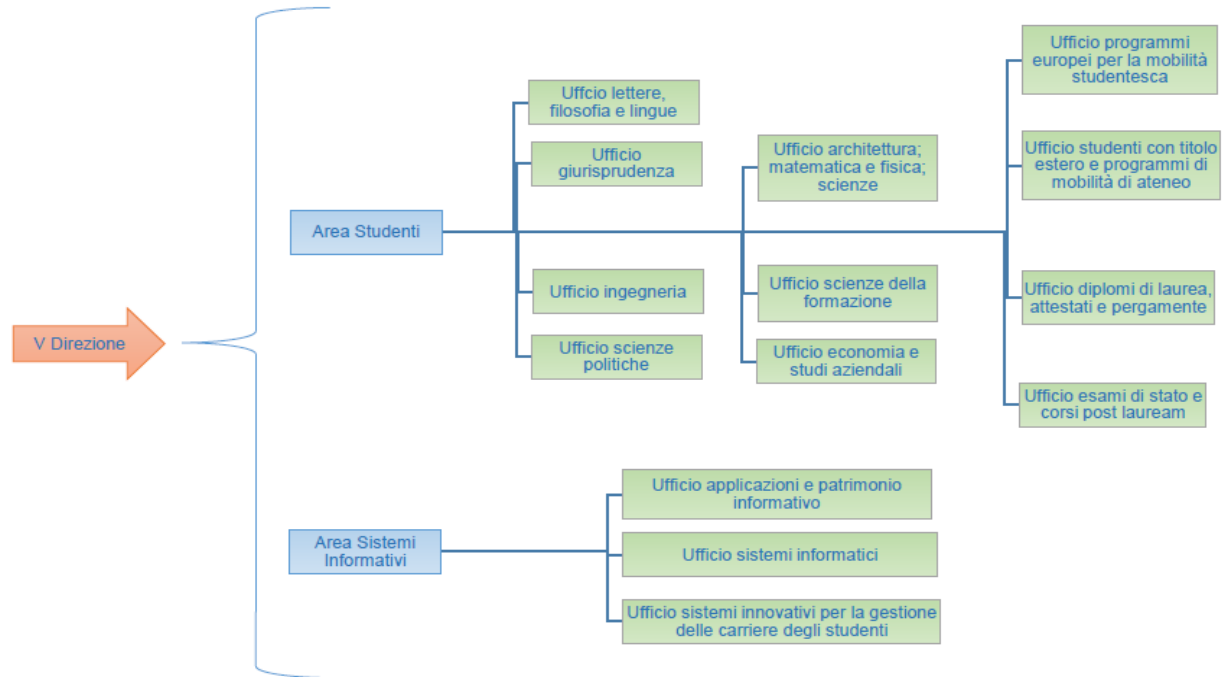


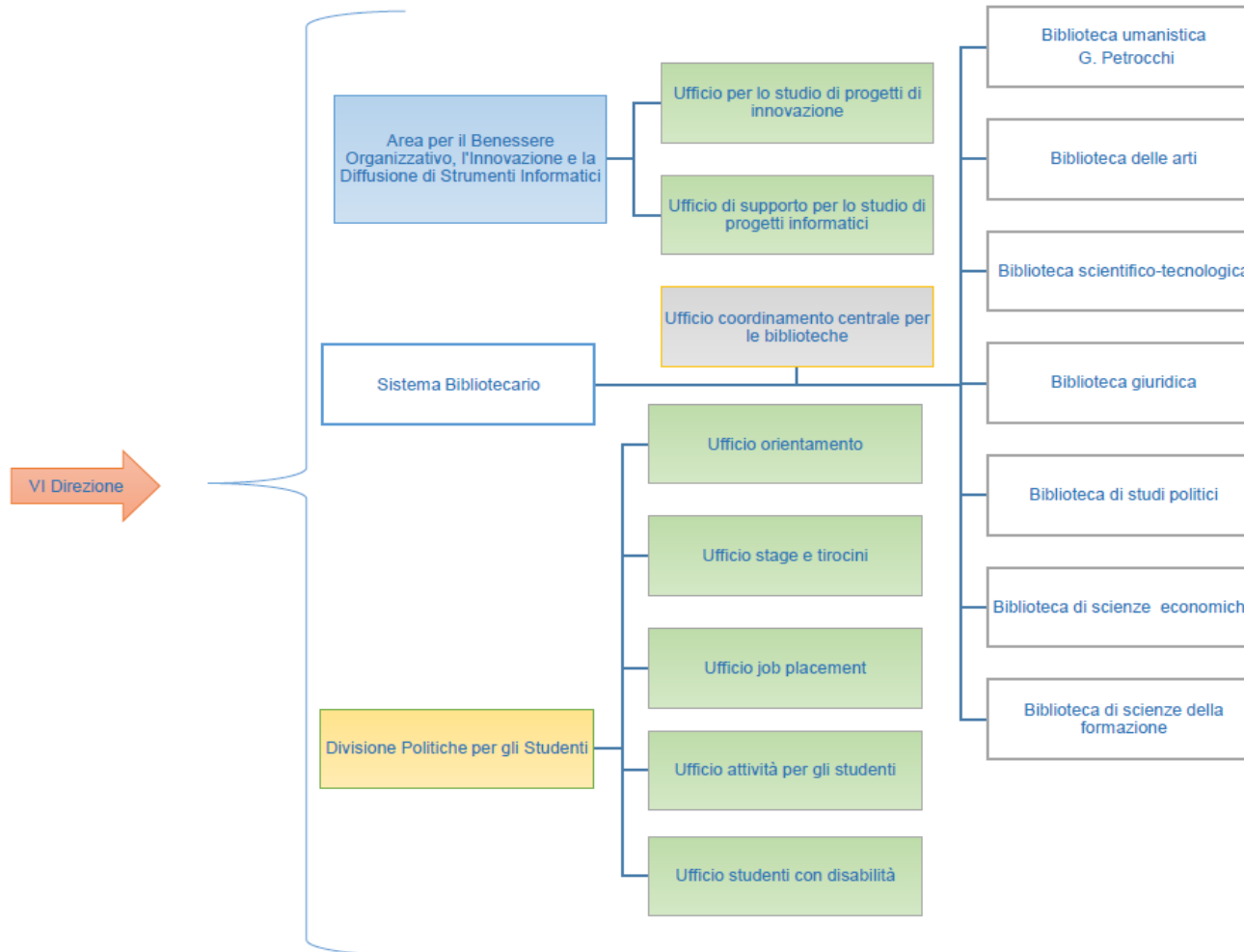














## 3. Obiettivi: risultati raggiunti e scostamenti

### 3.1 Albero della performance

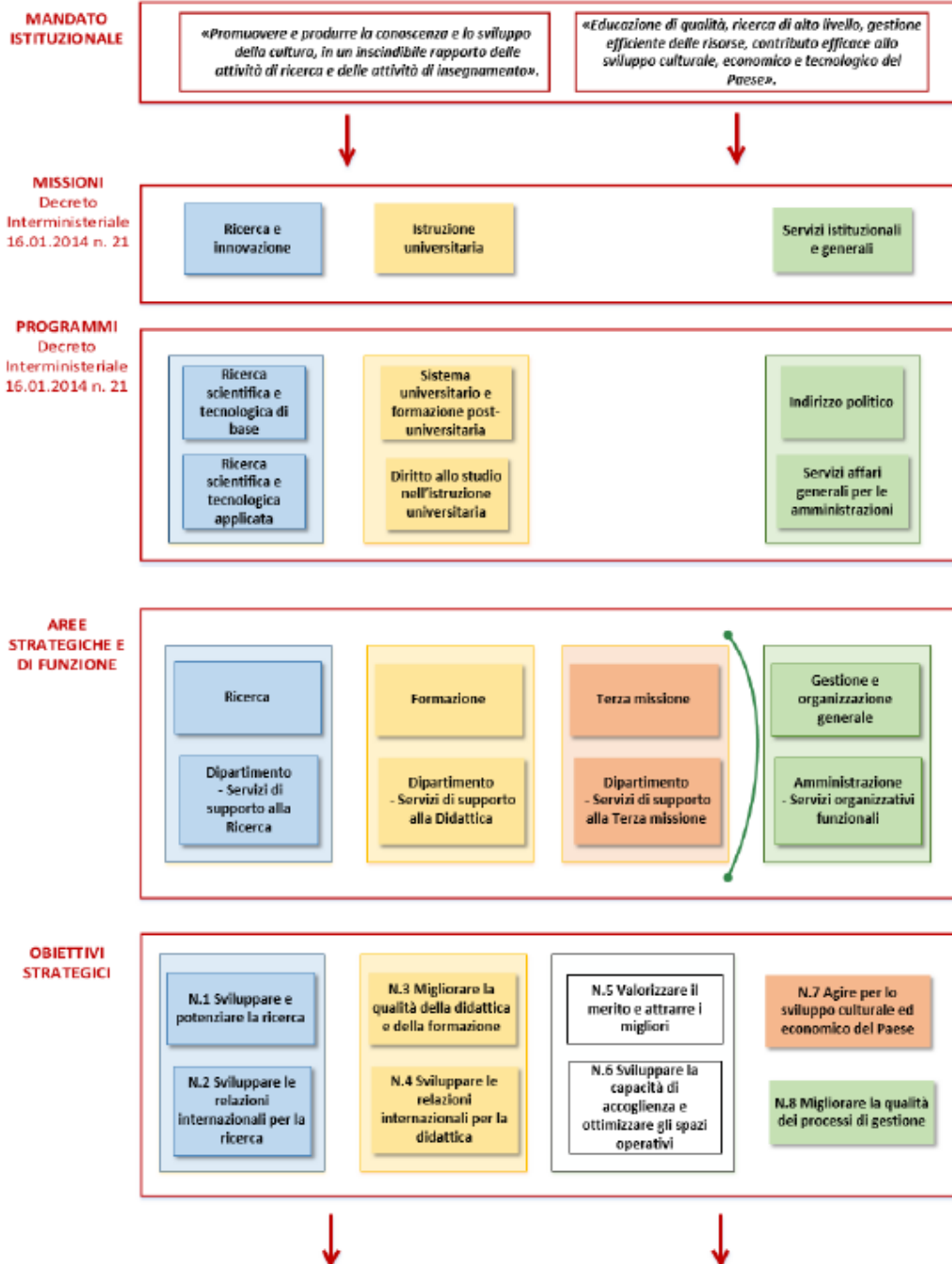
Roma Tre, per la definizione e gestione degli obiettivi, adotta uno schema coerente con le linee guida ANVUR, denominato Albero della *Performance*. L'albero declina secondo una logica "in cascata" i diversi tipi di obiettivi ai vari livelli dell'organizzazione e sui diversi ruoli e responsabilità coinvolte. Più nel dettaglio, in esso vengono rappresentati schematicamente:

- **Mandato istituzionale** di Roma Tre derivante dalla normativa e dello Statuto di Ateneo;
- **Missioni e Programmi** così come definiti dal D.lgs. 27.01.2012 n. 18 - Introduzione di un sistema di contabilità economico-patrimoniale e analitica, del bilancio unico e del bilancio consolidato nelle università, a norma dell'articolo 5, comma 1, lettera b), e 4, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240 che creano il collegamento tra le strategie da perseguire e le risorse per attuarle;
- **Aree strategiche e di funzione**, intese come ambiti di intervento per la realizzazione del Mandato istituzionale.
- Gli **obiettivi strategici** generali identificano le principali linee di sviluppo che scaturiscono dallo Statuto e dalla normativa vigente in materia, oltre che dall'analisi del contesto, e ad essi fanno riferimento gli obiettivi e le azioni descritti e articolati nei Piani strategici della Ricerca, della Didattica e della Terza Missione e nei loro aggiornamenti nonché nel Documento di programmazione triennale di Ateneo, pubblicati nella sezione del sito di Ateneo "Amministrazione trasparente";

Gli obiettivi operativi, distinti in obiettivi di miglioramento/mantenimento della qualità dei servizi e obiettivi di innovazione, qualificano le iniziative dell'Amministrazione a sostegno della realizzazione degli indirizzi strategici. Come anticipato nella presentazione del documento, i primi rappresentano il risultato di una complessa attività di mappatura dei processi/servizi volta a tracciare la catena delle responsabilità funzionale alla valutazione. Gli obiettivi di innovazione sono associati a specifici progetti, dotati di proprie risorse umane e finanziarie, assegnati al personale dirigenziale. La mappa che segue mostra come gli obiettivi contribuiscano, all'interno del disegno strategico complessivo,



**ALBERO DELLA PERFORMANCE UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA TRE**





**OBIETTIVI OPERATIVI**



**OBIETTIVI DI  
MANTENIMENTO O  
MIGLIORAMENTO**

1. Mantenimento e miglioramento  
livello di qualità dei servizi

**OBIETTIVI DI  
INNOVAZIONE**

2. Progetto ALMA

3. Progetto di semplificazione dei  
flussi documentali per la  
pubblicazione dati anticorruzione/  
trasparenza

4. Attuazione Piano straordinario  
della Ricerca

5. Attuare il Piano della Didattica

6. Innovazione del processo di  
gestione del conto terzi

7. Prosecuzione del processo di  
dematerializzazione

8. Realizzazione programma  
edilizio 2016

9. Realizzazione del nuovo sito di  
Ateneo

10. Completamento dei sistemi di  
supporto tecnologico e  
informatico alle FAD e  
multimediale

11. Avviare i nuovi moduli  
formativi per il personale TAB

12. Progetto valutazione rischio  
corrottivo e qualità dei processi/  
servizi erogati da Roma Tre

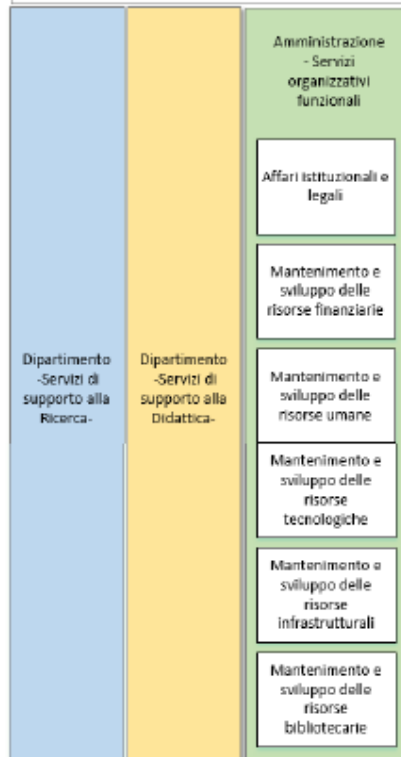
12.1 Migliorare e consolidare  
gli indicatori di qualità  
attraverso una anagrafica degli  
indicatori

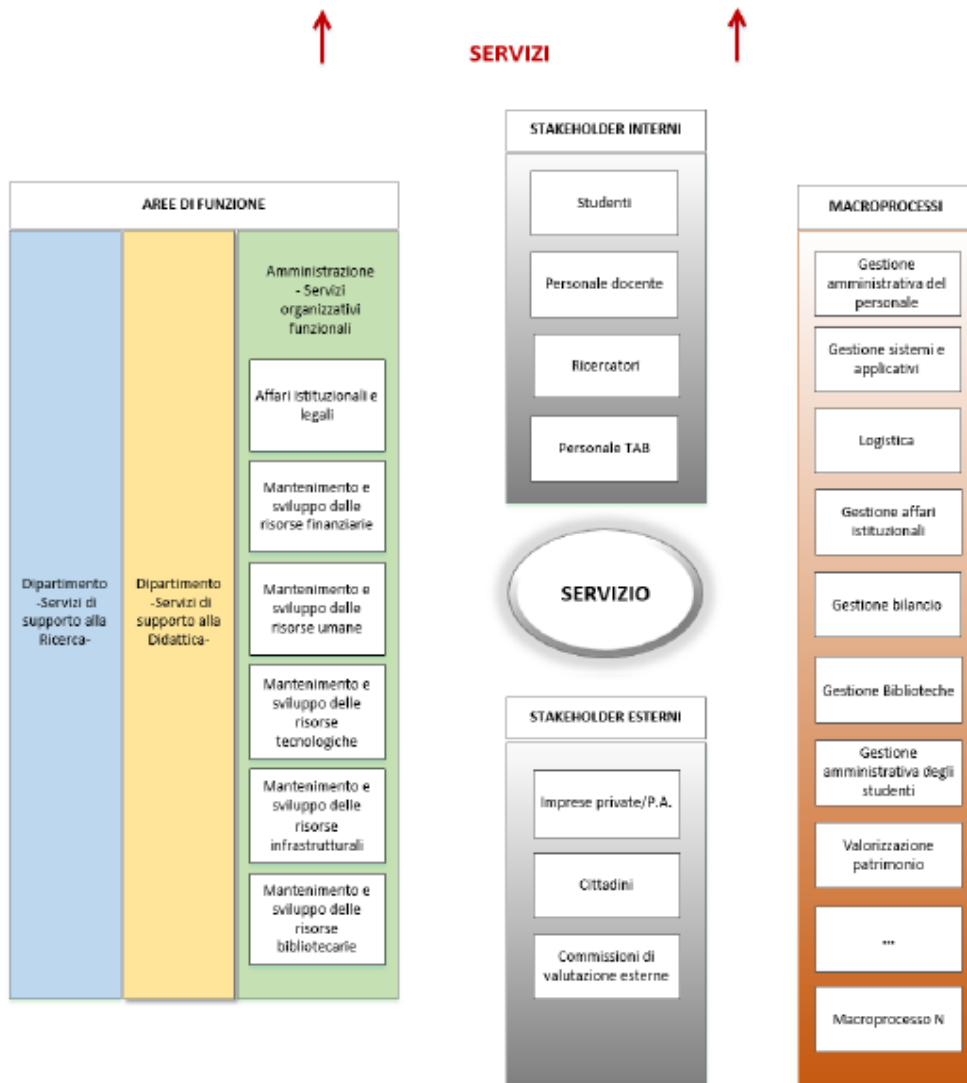
12.2 Estendere la valutazione  
del rischio a tutti i processi/  
servizi erogati da Roma Tre  
(obiettivo biennale)

12.3 Migliorare e consolidare  
il sistema di monitoraggio del  
rischio corrottivo e della  
qualità



**AREE DI FUNZIONE**





Le aree strategiche sono ambiti di percorso funzionale che danno conto del collegamento fra le scelte strategiche e le opzioni a supporto di carattere operativo e gestionale. Le aree di funzione identificano gli ambiti nei quali il supporto si realizza.

I servizi erogati in funzione degli stakeholder interni ed esterni sono connessi ai macroprocessi a loro volta collegati alle aree di funzione. Tale collegamento viene in concreto esplicitato attraverso la mappatura dei servizi/processi che Roma Tre sta portando avanti con il sussidio di un sistema informatizzato ideato allo scopo.

Lo schema riportato consente di analizzare le principali dinamiche della valutazione della *performance* organizzativa evidenziando le relazioni fra Aree di funzione, Macroprocessi e *stakeholder* interni ed esterni nell'ambito della prestazione del singolo servizio.

Si individuano inoltre gli obiettivi strategici di carattere triennale e gli obiettivi operativi annuali, la cui attuazione viene rendicontata da parte di ciascun Dirigente attraverso le azioni inserite all'interno degli studi di fattibilità.

## 3.2 Obiettivi strategici

Roma Tre persegue il proprio mandato istituzionale attraverso la realizzazione degli obiettivi strategici generali di seguito descritti che, come anticipato, scaturiscono dallo Statuto oltre che dall'analisi del contesto, e ad essi fanno riferimento gli obiettivi e le azioni descritti e articolati nei Piani strategici della Ricerca, della Didattica e della Terza Missione e nei loro aggiornamenti, nonché nel Documento di programmazione triennale di Ateneo:

1. Sviluppare e potenziare la ricerca;
2. Sviluppare le relazioni internazionali per la ricerca;
3. Migliorare la qualità della didattica e della formazione;
4. Sviluppare le relazioni internazionali per la didattica;
5. Valorizzare il merito e attrarre i migliori;
6. Sviluppare la capacità di accoglienza e ottimizzare gli spazi operativi;
7. Agire per lo sviluppo culturale ed economico del Paese;
8. Migliorare la qualità dei processi di gestione.

## 3.3 Obiettivi operativi: monitoraggio e valutazione

Il Piano Integrato, come anticipato, classifica gli obiettivi operativi in **Obiettivi di innovazione e Obiettivi di mantenimento/miglioramento del livello di qualità dei servizi**. La distinzione è funzionale alla definizione e misurazione degli **standard di qualità**

dei servizi erogati, sulla scorta delle indicazioni formulate nelle Delibere dell'ANAC (ex CiVIT) nn. 88/2010 e 3/2012, per la realizzazione del miglioramento continuo della *performance*, in funzione della riduzione dei costi a fronte di una maggiore qualità dei servizi erogati.

Il monitoraggio del rispetto degli indicatori e *target* individuati attraverso il processo di mappatura consente di verificare il mantenimento e miglioramento del livello qualitativo dei servizi erogati.

In riferimento al miglioramento continuo dei servizi e dei processi, il Nucleo di valutazione nel ruolo di Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V), nella Relazione di monitoraggio sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, ha ritenuto che lo sforzo compiuto da Roma Tre per definire e monitorare il livello qualitativo delle proprie prestazioni attraverso il modello “mappatura” ha prodotto un efficace strumento per la misurazione e valutazione della *performance* organizzativa.

Gli obiettivi operativi sono riportati nell'allegato n. 1 in cui sono descritti gli indicatori e i valori *target* di riferimento, le risorse finanziarie necessarie, le Aree coinvolte e i Dirigenti competenti. Nello specifico, per risorse finanziarie si intendono le risorse necessarie al raggiungimento dell'obiettivo di innovazione, eventualmente anche a base pluriennale.

La scadenza per il raggiungimento di ciascun obiettivo operativo è, dove non espressamente indicato, il 31 dicembre 2016.

La realizzazione di ciascun obiettivo operativo comporta la redazione di uno **studio di fattibilità** nel quale sono definite le azioni, con i relativi indicatori e *target*, attraverso le quali si intende perseguire il risultato. In esso vengono precisate le fasi, i tempi e le risorse umane e finanziarie. Gli studi di fattibilità sono riportati nell'allegato n. 2.

L'andamento degli obiettivi viene monitorato nel corso dell'esercizio, per il momento attraverso verifiche semestrali, ed eventualmente vengono avviate azioni correttive.

La verifica dell'andamento dell'attività avviene nel mese di giugno attraverso la compilazione di apposite **schede di rendicontazione intermedia** con le quali i Dirigenti responsabili di ciascun obiettivo possono richiedere una modifica del *target* motivando l'istanza. Nelle schede vengono eventualmente indicate le nuove strutture responsabili in funzione dell'aggiornamento delle attività e i nuovi *target* assegnati. Il monitoraggio finale ha luogo nel mese di dicembre attraverso le **schede di rendicontazione finale** con le quali i Dirigenti

certificano il raggiungimento o meno dell'obiettivo. Tali certificazioni sono riportate nell'allegato n. 2.

Per la valutazione della **performance individuale dei dirigenti** sono presi in considerazione il **grado di raggiungimento degli obiettivi operativi** assegnati a ciascuno (80/100) ed il punteggio attribuito dal Direttore Generale con riferimento al **comportamento organizzativo** (20/100). I risultati sono riportati nella **Scheda di valutazione complessiva** di cui all'allegato n. 1.

## 4. Il processo di redazione della Relazione sulla performance

### 4.1 Fasi, soggetti e responsabilità

Il processo di redazione della Relazione sulla *performance* di Roma Tre è articolato nelle seguenti fasi principali:

- 1) Predisposizione di schede di rendicontazione degli obiettivi ("Scheda Obiettivo") a cura della Direzione Generale – Ufficio Supporto programmazione strategica;
- 2) Compilazione a cura dei Dirigenti di tutte le schede obiettivo ad essi relative;
- 3) Verifica, a cura dell'Ufficio Supporto programmazione strategica, dei valori a consuntivo degli indicatori riportati nelle schede obiettivo;
- 4) Redazione della Relazione a cura dell'Ufficio Supporto programmazione strategica, approvazione del Consiglio di Amministrazione e invio all'Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.) per la prescritta validazione.

Si riporta di seguito la schematizzazione del ciclo di gestione della *performance*.

Figura n.1 - Fasi, tempi, modalità del ciclo di gestione della performance

Fasi	Pianificazione strategica	Programmazione operativa	Assegnazione	Monitoraggio	Rendicontazione	Valutazione	Premialità
Attività	<b>Organi di Governo:</b> definizione obiettivi strategici	<b>Direttore Generale:</b> individuazione obiettivi gestionali nel quadro delle linee strategiche. <b>D.G./Dirigenti:</b> definizione obiettivi operativi	Assegnazione obiettivi ai Dirigenti	Verifica semestrale stato avanzamento obiettivi	Rendicontazione dei risultati di <i>performance</i>	Valutazione dei risultati e delle prestazioni	Erogazione indennità di risultato
Tempi	Entro il 31 gennaio		Entro il 31 gennaio	Entro il 30 giugno	Entro il 31 dicembre	Marzo/Aprile	Entro il 31 maggio
Strumenti	Piani strategici Piano Integrato		Verbale di assegnazione	Schede di monitoraggio Studi di fattibilità	Schede di rendicontazione finale Studi di fattibilità	Relazione annuale del Direttore Generale sull'attività di gestione; relazione sulla <i>performance</i> ; Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione	Sulla base della valutazione dei risultati ai sensi del CCNL

Il modello per la valutazione, introdotto nell'anno 2010 e sviluppato negli anni successivi, prevede che l'ufficio di supporto alla Direzione Generale predisponga, per ciascuno degli obiettivi assegnati, una specifica scheda che riassume i dati riguardanti i Dirigenti e le Strutture interessate, evidenziando il Dirigente, e quindi la Struttura "leader" rispetto a coloro che hanno svolto una funzione di "contributore" al raggiungimento dell'obiettivo; la percentuale di coinvolgimento del personale tecnico-amministrativo rispetto all'intera attività lavorativa annuale; l'indicatore assunto per la misurazione dell'obiettivo; la base di partenza (valore *baseline*); il risultato atteso (valore *target*) ed il risultato ottenuto (opportunamente documentato); i tempi di realizzazione; le eventuali risorse finanziarie dedicate (ove rilevabili) e, per ultimo, una descrizione delle fasi di lavoro.

Ogni Dirigente certifica il raggiungimento o meno dell'obiettivo a lui assegnato attraverso la compilazione di un'apposita scheda. Tale strumento viene utilizzato anche in fase di monitoraggio in corso di esercizio.

Alla luce di quanto sopra, la Relazione sulla *performance* viene approvata entro il mese di giugno e trasmessa all'O.I.V. per la validazione, ai sensi dell'art. 14, comma 6 del D.lgs. n. 150/2009, da effettuarsi entro il mese di settembre. Quest'ultima è condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti per premiare il merito.

Il documento approvato e validato è pubblicato nella sezione *Amministrazione Trasparente* del sito di Ateneo.

In allegato il Piano degli obiettivi, gli studi di fattibilità e le schede di monitoraggio.



PARAMETRI DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE					
LEGENDA	Indicatori	COLAPIETRO	MASCI	CURSI	SCACCHI
	Obiettivo raggiunto- 100%	12,86	11,25	12,86	15,00
	Obiettivo parzialmente raggiunto- 50%	6,43	5,63	6,43	7,50
	Obiettivo non raggiunto- 25%	3,21	2,81	3,21	3,75

OBIETTIVI DI MANTENIMENTO/MIGLIORAMENTO												PERFORMANCE ORGANIZZATIVA				PERFORMANCE INDIVIDUALE			
N.	OBIETTIVI	DESCRIZIONE	INDICATORE	TARGET	RISORSE FINANZIARIE	DIREZIONI COINVOLTE	DIRIGENTI LEADER	MONITORAGGIO SEMESTRALE	BASELINE 2015	TARGET 2016	VALUTAZIONE	COLAPIETRO	MASCI	CURSI	SCACCHI				
1	Mantenimento/miglioramento livello di qualità dei servizi	I processi/servizi sono raggruppati in Aree funzionali afferenti a ciascun Dirigente. Per ciascun servizio sono stati definiti indicatori e target per stabilirne la qualità.	Descritti nella mappatura	Descritti nella mappatura	Non sono previsti oneri a carico del bilancio	Tutte le Direzioni	Tutte le Direzioni	Nessuna variazione	Descritti nella mappatura	100% Descritti nella mappatura	Raggiunto	12,86	11,25	12,86	15,00				
OBIETTIVI DI INNOVAZIONE												PERFORMANCE ORGANIZZATIVA				PERFORMANCE INDIVIDUALE			
N.	OBIETTIVI	DESCRIZIONE	INDICATORE	TARGET	RISORSE FINANZIARIE	DIREZIONI COINVOLTE	Dirigente leader	MONITORAGGIO SEMESTRALE	BASELINE 2015	TARGET 2016	VALUTAZIONE	COLAPIETRO	MASCI	CURSI	SCACCHI				
2	Progetto ALMA	Adozione piattaforma di servizi bibliotecari ALMA. Obiettivo di durata biennale 2016-2017	Preparazione e avvio progetto Completamento progetto	2016 60% 2017 40%	2016 € 300.000,00 2016 € 200.000,00	1 5 6	SCACCHI	Nessuna variazione	60%	100%	Raggiunto				15,00				
3	Progetto di semplificazione dei flussi documentali per la pubblicazione dati anticorruzione/trasparenza	Adozione di procedure informatiche per la semplificazione della pubblicazione dei dati anticorruzione/trasparenza	Realizzazione degli interventi programmati in relazione allo studio di fattibilità	100% delle procedure individuate	€ 80.000,00	5	MASCI	Nessuna variazione	0%	100%	Raggiunto		11,25						
4	Attuazione Piano straordinario della Ricerca	Obiettivo a carattere pluriennale	1) Avvio procedure di reclutamento ricercatori/assegnisti 2) Internazionalizzazione attraverso il bando per la chiamata di ricercatori provenienti da istituzioni di ricerca internazionali 3) Avvio della call per finanziamento dei laboratori di ricerca 4) Finanziamento di progetti di ricerca interdisciplinari 5) Realizzazione di uno strumento in grado di raccogliere ed elaborare dati bibliometrici al fine di fornire una valutazione dei prodotti della ricerca sottoposti a selezione della VQR	Attuazione delle delibere del CDA al 100%	€ 12.000.000,00	2 3 5	COLAPIETRO	Nessuna variazione	0%	100%	Raggiunto	12,86							
5	Attuazione del Piano della Didattica	Incremento significativo della partecipazione dei Dipartimenti e corsi di studio al programma Erasmus+ nelle sue diverse configurazioni e azioni	Supporto alla presentazione della richiesta di finanziamento Erasmus+	Attuazione del 100% dei progetti deliberati dai Dipartimenti	Non sono previsti oneri a carico del bilancio	5	MASCI	Nessuna variazione	0%	100%	Raggiunto		11,25						

6	Innovazione del processo di gestione del conto terzi	Definizione di un programma che miri a incentivarne lo sviluppo	Analisi e predisposizione della proposta di Regolamento da sottoporre agli organi di governo	100%	Non sono previsti oneri a carico del bilancio	2 3	COLAPIETRO	Nessuna variazione	0%	100%	Raggiunto	12,86			
7	Prosecuzione del processo di dematerializzazione	1) Segreterie studenti: avvio del nuovo sistema informatico di supporto; 2) entrata in produzione del fascicolo elettronico del personale 3) entrata in produzione della intranet di Ateneo 4) Attivazione del programma dell'anagrafe del rischio individuale (ARIA)	1) Numero di nuove procedure di immatricolazione	100%	€ 350,000,00	1 4 6	MASCI	Nessuna variazione	50% 0% 0% 0%	100% 100% 100% 50%	Raggiunto		11,25		
			2) Numero di nuovi ambienti software 3) Numero di nuovi ambienti software 4) Numero di nuovi ambienti software	100% 100% 50%			CURSI	Nessuna variazione							
8	Realizzazione programma edilizio 2016	<b>Edilizia:</b> prosecuzione cantiere Castro Pretorio, avvio cantieri Ex Mattatoio e Le Torri. Aggiudicazione gare d'appalto Nuovo Rettorato (Project Financing) e Vasca Navale Il lotto Realizzazione Struttura prefabbricata Progetto "Porta Futuro"	Stati di avanzamento programmati	100% 100% 100% 100% 100% 100%	Castro Pretorio € 5.764.944,49 - Ex Mattatoio € 1.876.515,47 - Le Torri padiglioni € 3.255.203,20 - Vasca Navale II lotto € 7.000.000,00 - Porta Futuro € 500.000,00 - Totale € 18.396.663,16	3 4	COLAPIETRO	Nessuna variazione	15% 10% 10% 0% 0% 0%	100% 100% 60% 100% 60% 100%	Raggiunto (vedi modifiche finali ai target delle azioni 8c e 8e per motivi esogeni)	12,86			
9	Realizzazione del nuovo sito di Ateneo	<b>Sito istituzionale:</b> completare e ridefinire un modello di comunicazione di Ateneo con un sistema di collegamenti automatici e certificati alle informazioni ufficiali e ai siti dei Dipartimenti, anche in lingua inglese	Realizzazione	100%	€ 50,000,00	5	MASCI	Avvenuta variazione (Target modificato dal 100% al 30%)	10%	30%	Raggiunto		11,25		
10	Completamento dei sistemi di supporto tecnologico e informatico alle FAD e multimediale	<b>Formazione a distanza:</b> sviluppare le iniziative in atto per i sistemi di supporto tecnologico e informatico alle FAD e multimediale	Realizzazione di una nuova infrastruttura centrale; installazione di 100 monitor informativi; attivazione di servizi di registrazione e streaming	100% 100% 100%	€ 350.000,00	1	CURSI	Nessuna variazione	0% 0% 0%	100% 100% 100%	Raggiunto			12,86	
11	Avvio dei nuovi moduli formativi per il personale TAB	<b>Progetto formativo personale TAB:</b> prosecuzione attività	Attivazione di 5 corsi di formazione in modalità e-learning di cui uno in lingua inglese per gli addetti alle attività di carattere internazionale	100%	€ 3.325,00	2	CURSI	Nessuna variazione	0%	100%	Raggiunto			12,86	
12	<b>Progetto valutazione rischio corruttivo e qualità dei processi/servizi erogati da Roma Tre</b>														
12.1	Miglioramento e consolidamento degli indicatori di qualità attraverso una anagrafica degli indicatori	Valutazione di tutti gli indicatori utilizzati per ciascuna dimensione della qualità ( <i>smile</i> ) attraverso un monitoraggio puntuale. Gli indicatori valutati negativamente saranno modificati e migliorati.	Numero di indicatori valutati Assenza di valutazioni negative riferite agli indicatori	100% Numero di valutazioni negative 0	Non sono previsti oneri a carico del bilancio	Tutte le Direzioni	Tutte le Direzioni	Nessuna variazione	0%	100%	Raggiunto	12,86	11,25	12,86	15,00
12.2	Estensione della valutazione del rischio a tutti i processi/servizi erogati da Roma Tre (obiettivo biennale)	Estensione della valutazione del rischio corruttivo a tutti i processi/servizi mappati da Roma Tre	Numero di servizi a cui è stata estesa la valutazione del rischio	50%	Non sono previsti oneri a carico del bilancio	Tutte le Direzioni	Tutte le Direzioni	Nessuna variazione	0%	50%	Raggiunto	12,86	11,25	12,86	15,00
12.3	Miglioramento e consolidamento del sistema di monitoraggio del rischio corruttivo e della qualità	Garanzia di un sistema informatico efficace per la valutazione e il monitoraggio del rischio corruttivo e della qualità dei processi/servizi erogati da Roma Tre	<i>Report</i> di monitoraggio sviluppati attraverso il nuovo sistema informatico	100%	€ 12.000,00	Tutte le Direzioni	Tutte le Direzioni	Nessuna variazione	0%	100%	Raggiunto	12,86	11,25	12,86	15,00

13	Regolamentazione tirocini curriculari ed extra curriculari	Obiettivo assegnato nel mese di settembre 2016 - Predisporre un Regolamento dei tirocini in sinergia con le strutture didattiche sulla base della revisione dei regolamenti didattici	Presentazione regolamento agli organi collegiali	100%	Non sono previsti oneri a carico del bilancio	6	Scacchi	Nessuna variazione	0%	100%	Raggiunto				15,00
												90,00	90,00	90,00	90,00

N. OBIETTIVI	INDIVIDUALI	COMPLESSIVI
Colapietro	3	7
Cursi	3	7
Masci	4	8
Scacchi	2	6
Tutti i Dirigenti	4	8
Totale obiettivi	16	36

**Scheda di Valutazione della Performance INDIVIDUALE 2016**

**Dott. Giuseppe COLAPIETRO** -Dirigente di II fascia-

Obiettivi assegnati	n.
Al singolo dirigente	3
In comune con gli altri dirigenti	4
<b>Totale</b>	<b>7</b>

Risultato valutazione	Punteggio
Somma punteggio	<b>90,0</b>

Parametri di valutazione	valore	%
Punteggio Max. -obiettivo raggiunto-	12,86	100%
Punteggio intermedio -obiettivo parzialmente raggiunto-	6,43	50%
Punteggio insufficiente -obiettivo non raggiunto-	3,21	25%

**Dott. Alessandro MASCI** -Dirigente di II fascia-

Obiettivi assegnati	n.
Al singolo dirigente	4
In comune con gli altri dirigenti	4
<b>Totale</b>	<b>8</b>

Risultato valutazione	Punteggio
Somma punteggio	<b>90,0</b>

Parametri di valutazione	valore	%
Punteggio Max. -obiettivo raggiunto-	11,25	100%
Punteggio intermedio -obiettivo parzialmente raggiunto-	5,63	50%
Punteggio insufficiente -obiettivo non raggiunto-	2,81	25%

**Dott. Paolo CURSI** -Dirigente di II fascia-

Obiettivi assegnati	n.
Al singolo dirigente	3
In comune con gli altri dirigenti	4
<b>Totale</b>	<b>7</b>

Risultato valutazione	Punteggio
Somma punteggio	<b>90,0</b>

Parametri di valutazione	valore	%
Punteggio Max. -obiettivo raggiunto-	12,86	100%
Punteggio intermedio -obiettivo parzialmente raggiunto-	6,43	50%
Punteggio insufficiente -obiettivo non raggiunto-	3,21	25%

**Dott. Luciano SCACCHI** -Dirigente di II fascia-

Obiettivi assegnati	n.
Al singolo dirigente	2
In comune con gli altri dirigenti	4
<b>Totale</b>	<b>6</b>

Risultato valutazione	Punteggio
Somma punteggio	<b>90,0</b>

Parametri di valutazione	valore	%
Punteggio Max. -obiettivo raggiunto-	15,00	100%
Punteggio intermedio -obiettivo parzialmente raggiunto-	7,50	50%
Punteggio insufficiente -obiettivo non raggiunto-	3,75	25%

Scheda di Valutazione del Comportamento Organizzativo 2016

		MIN.		MAX	
		0			15
n.	Indicatori	Valutazione dirigenti			
		Colapietro	Masci	Cursi	Scacchi
1	<b>CAPACITA' DI PIANIFICAZIONE E PROGRAMMAZIONE</b> capacità di programmare le attività in considerazione dei costi e della qualità delle stesse, capacità di fronteggiare eventi straordinari (criticità, emergenze) mediante utilizzo della pianificazione preesistente ovvero mediante l'adozione di una pianificazione estemporanea in funzione dei risultati da ottenere	11	11	11	11
2	<b>GRADO DI RAGGIUNGIMENTO DEI RISULTATI IN TERMINI DI EFFICIENZA/PRODUTTIVITA'</b> in relazione alla complessità della struttura organizzativa e dei processi gestiti, al rispetto dei tempi di esecuzione previsti dalla programmazione mediante il potenziamento delle risorse assegnate, l'adozione di strumenti di verifica delle attività delle strutture e di eventuali interventi correttivi coerenti con l'evoluzione normativa e finalizzati all'economicità dell'azione amministrativa	10	10	9	9
3	<b>GRADO DI RAZIONALIZZAZIONE E SNELLIMENTO DEI PROCESSI GESTITI MEDIANTE COOPERAZIONE INTERFUNZIONALE</b> capacità di razionalizzare e snellire le procedure amministrative attraverso processi di integrazione delle strutture, l'introduzione di innovazioni tecnologiche, l'ottimale utilizzo delle risorse assegnate (finanziarie, umane, strumentali) e diffusione delle buone pratiche	10	10	11	10
4	<b>GRADO DI EMPOWERMENT E SVILUPPO PROFESSIONALE E FORMAZIONE DEI COLLABORATORI</b> capacità di orientare la funzione direzionale al coinvolgimento e responsabilizzazione dei propri collaboratori nel processo di qualificazione dei servizi mediante l'utilizzo dell'istituto della delega e controllo e la promozione di attività formative mirate	11	10	9	9
5	<b>CAPACITA' ORGANIZZATIVA-GESTIONALE E ATTIVITA' DI COMUNICAZIONE</b> capacità di rispettare e far rispettare le regole e instaurare efficaci rapporti di comunicazione e di interscambio con i propri collaboratori e con utenti esterni e capacità di prevenire e/o risolvere conflitti, capacità di motivare i propri collaboratori e di favorire un clima organizzativo positivo anche attraverso l'adozione di misure premiali	11	9	10	10
6	<b>CAPACITA' DI CREAZIONE DI RETI DI CONTATTI</b> orientamento all'altro, sviluppo e consolidamento delle relazioni con altri enti ed organismi pubblici e dei diversi stakeholders di riferimento delle aree di competenza	10	10	9	9
<b>TOTALE</b>		<b>63</b>	<b>60</b>	<b>59</b>	<b>58</b>

Il Direttore Generale  
 dott. Pasquale Basilicata



### Scheda valutazione complessiva 2016 Dirigente **Giuseppe COLAPIETRO**

Schede	Valutazione schede	Valutazione massima	Peso in %	Risultato valutazione complessiva	Valutazione massima
Valutazione performance individuale	90,0	90	80	<b>84,6</b>	90
Valutazione comportamento organizzativo	63	90	20		

### Scheda valutazione complessiva 2016 Dirigente **Alessandro MASCI**

Schede	Valutazione schede	Valutazione massima	Peso in %	Risultato valutazione complessiva	Valutazione massima
Valutazione performance individuale	90,0	90	80	<b>84,0</b>	90
Valutazione comportamento organizzativo	60	90	20		

### Scheda valutazione complessiva 2016 Dirigente **Paolo CURSI**

Schede	Valutazione schede	Valutazione massima	Peso in %	Risultato valutazione complessiva	Valutazione massima
Valutazione performance individuale	90,0	90	80	<b>83,8</b>	90
Valutazione comportamento organizzativo	59	90	20		

### Scheda valutazione complessiva 2016 Dirigente **Luciano SCACCHI**

Schede	Valutazione schede	Valutazione massima	Peso in %	Risultato valutazione complessiva	Valutazione massima
Valutazione performance individuale	90,0	90	80	<b>83,6</b>	90
Valutazione comportamento organizzativo	58	90	20		

Valore inferiore o uguale a 50 corrisponde ad una retribuzione di risultato pari al 20% della retribuzione di posizione;  
 Valore ricompreso tra 51 - 68 corrisponde ad una retribuzione di risultato pari al 34% della retribuzione di posizione;  
 Valore ricompreso tra 69- 87 corrisponde ad una retribuzione di risultato pari al 48% della retribuzione di posizione;  
 Valore ricompreso tra 88 - 90 corrisponde ad una retribuzione di risultato pari al 62% della retribuzione di posizione.

Il Direttore Generale  
 dott. Pasquale Basilicata



**SCHEDA DI DEFINIZIONE OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO 2016**

<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI SERVIZIO</b>	N. 1	Miglioramento/mantenimento livelli di qualità dei servizi
<b>Descrizione</b>	I processi/servizi sono raggruppati in Aree funzionali afferenti a ciascun Dirigente. Per ciascun servizio sono stati definiti indicatori e target per stabilirne la qualità.	
Dirigente Responsabile e Direzione	Tutte le Direzioni	

**INDICATORI OBIETTIVO**

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016	Fonte dati o documenti
1	Miglioramento/mantenimento degli indicatori di qualità descritti nella mappatura		Descritti nella mappatura	Sistema gestione mappatura

**TEMPI DI REALIZZAZIONE**

Nr.	Azioni	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Indicatore
1	Popolamento nuovo sistema software per la mappatura													Avvio del sistema e operatività da parte degli utenti
2	Formazione per gli amministratori al nuovo sistema e verifica funzioni e funzionalità del software													
3	Presentazione e formazione agli utenti del nuovo sistema di mappatura													
4	Estensione della valutazione del rischio a tutti i processi/servizi erogati da Roma Tre (obiettivo 12.2 biennale)													Numero di servizi a cui è stata estesa la valutazione del rischio
5	Miglioramento e consolidamento degli indicatori di qualità attraverso una anagrafica degli indicatori (obiettivo 12.1)													A) Numero di indicatori valutati B) Assenza di valutazioni negative riferite agli indicatori
6	Miglioramento e consolidamento del sistema di monitoraggio del rischio corruttivo e della qualità (obiettivo 12.3)													Report di monitoraggio sviluppati attraverso il nuovo sistema informatico

**DIREZIONI COINVOLTE**

Obiettivo in condivisione con altre Direzioni? (inserire una x)	X si	no
Direzioni coinvolte (inserire una x)	x	Direzione 1
	x	Direzione 2
	x	Direzione 3
	x	Direzione 4
	x	Direzione 5
	x	Direzione 6
	x	Staff Direzione Generale

**AREE COINVOLTE**

Aree coinvolte e Responsabili	Percentuale di coinvolgimento (0-100 %)
Tutte	

### MONITORAGGIO FINALE 2016

Obiettivo Operativo	N. 1	Miglioramento/mantenimento livelli di qualità dei servizi
Descrizione	I processi/servizi sono raggruppati in Aree funzionali afferenti a ciascun Dirigente. Per ciascun servizio sono stati definiti indicatori e target per stabilirne la qualità.	
Dirigente responsabile e Direzione	Tutte le Direzioni	

#### INDICATORI DI RISULTATO OBIETTIVO

Nr.	Descrizione indicatore	Valore Baseline	Valore Target programmato	Valore target raggiunto al 31/12/2016	Fonte dati o documenti
1	Miglioramento/mantenimento degli Indicatori di qualità descritti nella mappatura		Descritti nella mappatura	100%	Sistema gestione mappatura

#### INDICATORI DI RISULTATO AZIONI

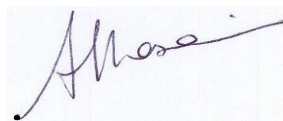
Numero di azioni intraprese per raggiungere l'obiettivo	Numero di Azioni di cui il target è stato raggiunto rispetto all'indicatore	Numero di Azioni di cui il target è stato parzialmente raggiunto	Numero di Azioni di cui il target non è stato raggiunto
6	6	0	0

#### RISULTATO OBIETTIVO OPERATIVO

Pertanto si certifica che l':	Obiettivo è raggiunto	Obiettivo è parzialmente raggiunto	Obiettivo è non raggiunto
	X		

#### NOTE ESPLICATIVE SULL'ATTIVITA' SVOLTA

Il Dirigente











### MONITORAGGIO GIUGNO 2016

<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO</b>	N. 2-Progetto ALMA
Descrizione	Adozione piattaforma di servizi bibliotecari ALMA. Obiettivo di durata biennale 2016-2017
Dirigente Responsabile e Direzione	Dott. Luciano Scacchi - Direzione n. VI

Nr.	Indicatore obiettivo	Valore baseline 2015	Valore target 2016
1	Migrazione ALMA	60	100%

n.	Quesiti	Risposte		
1	Allo stato attuale le attività svolte in funzione del raggiungimento dell'obiettivo sono in linea con le tempistiche indicate nel Piano di fattibilità ?	si	<input checked="" type="checkbox"/>	Nota
		no	<input type="checkbox"/>	
2	Si ritengono necessarie modifiche dell'obiettivo o del target?	si	<input type="checkbox"/>	
		no	<input checked="" type="checkbox"/>	

Se si, indicare NUOVO TARGET	
------------------------------	--

Il Dirigente Dott. Luciano Scacchi



Approvazione, Direttore Generale, del nuovo target			
Approvato	<input type="checkbox"/>	Nota	
Non approvato	<input type="checkbox"/>		

Il Direttore Generale Dott. Pasquale Basilicata

### MONITORAGGIO FINALE 2016

Obiettivo Operativo	N. 2	Progetto Alma
Descrizione	Adozione piattaforma di servizi bibliotecari ALMA	
Dirigente responsabile e Direzione	Arch. Luciano Scacchi - Direzione n. 6	

#### INDICATORI DI RISULTATO OBIETTIVO

Nr.	Descrizione indicatore	Valore Baseline	Valore Target programmato	Valore target raggiunto al 31/12/2016	Fonte dati o documenti
1	Migrazione ad ALMA	60%	100%	100%	

#### INDICATORI DI RISULTATO AZIONI

Numero di azioni intraprese per raggiungere l'obiettivo	Numero di Azioni di cui il target è stato raggiunto rispetto all'indicatore	Numero di Azioni di cui il target è stato parzialmente raggiunto	Numero di Azioni di cui il target non è stato raggiunto
4	4		

#### RISULTATO OBIETTIVO OPERATIVO

Pertanto si certifica che l':	Obiettivo è raggiunto	Obiettivo è parzialmente raggiunto	Obiettivo è non raggiunto
	X		

#### NOTE ESPLICATIVE SULL'ATTIVITA' SVOLTA

--

Il Dirigente  
Arch. Luciano Scacchi



**SCHEDA DI DEFINIZIONE OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO 2016**

<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO</b>	N. 3	Progetto di semplificazione dei flussi documentali per la pubblicazione dati anticorruzione/trasparenza
<b>Descrizione</b>	Adozione di procedure informatiche per la semplificazione della pubblicazione dei dati anticorruzione/trasparenza	
<b>Dirigente Responsabile e Direzione</b>	Dott. Alessandro Masci - Direzione n. V	

**INDICATORI OBIETTIVO**

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016	Fonte dati o documenti
1	100% delle procedure individuate	0	100%	Sito Web Amministrazione Trasparente

**TEMPI DI REALIZZAZIONE**

Nr.	Azioni	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
1	Pubblicazione dell'organigramma				X	X	X	X					
2	Pubblicazione Consulenti e collaboratori				X	X	X	X	X	X	X		
3	Pubblicazione Atti di concessione				X	X	X	X	X	X	X		
4	Indagine di mercato sistemi di gestione dei processi di selezione									X	X	X	X

**DIREZIONI COINVOLTE**

Obiettivo in condivisione con altre Direzioni? (inserire una x)	si	no
Direzioni coinvolte (inserire una x)		Direzione 1
	X	Direzione 2
	X	Direzione 3
		Direzione 4
	X	Direzione 5
	X	Direzione 6
	X	Staff Direzione Generale

**AREE COINVOLTE**

Aree coinvolte e Responsabili	Percentuale di coinvolgimento (0-100 %)
Area Sistemi Informativi - Masci Alessandro	60%
Area supporto programmazione strategica e prevenzione della corruzione - Alessandra Talmone	15%
Area del Personale - Alessandro Peluso	10%
Area di supporto alle strutture didattiche e di ricerca - Nicola Mozzillo	5%

**RISORSE FINANZIARIE**

Importo	€	80.000,00
Capitolo di bilancio		

**COSTI PREVISTI**

Spese personale	
Spese per attrezzatura	
Spese esterne	

**AZIONI PREVISTE**

<b>AZIONE 1</b>	Pubblicazione dell'organigramma
Capo Area responsabile	Alessandro Masci

**INDICATORI AZIONE**

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016
1	% di Direzioni pubblicate sul sito web	0	100%

**TEMPI PREVISTI**

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
				X	X	X	X					







### MONITORAGGIO GIUGNO 2016

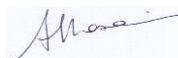
<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO</b>	N. 3 Progetto di semplificazione dei flussi documentali per la pubblicazione dati anticorruzione/trasparenza
Descrizione	Progetto di semplificazione dei flussi documentali per la pubblicazione dati anticorruzione/trasparenza
Dirigente Responsabile e Direzione	Dott. Alessandro Masci - Direzione n. V

Nr.	Indicatore obiettivo	Valore baseline 2015	Valore target 2016
1	100% delle procedure individuate	0	100%

n.	Quesiti	Risposte		
1	Allo stato attuale le attività svolte in funzione del raggiungimento dell'obiettivo sono in linea con le tempistiche indicate nel Piano di fattibilità ?	si	<input checked="" type="checkbox"/>	Nota
		no	<input type="checkbox"/>	
2	Si ritengono necessarie modifiche dell'obiettivo o del target?	si	<input type="checkbox"/>	
		no	<input checked="" type="checkbox"/>	

Se si, indicare NUOVO TARGET	
------------------------------	--

Il Dirigente Dott. Alessandro Masci



Approvazione, Direttore Generale, del nuovo target			
Approvato	<input type="checkbox"/>	Nota	
Non approvato	<input type="checkbox"/>		

Il Direttore Generale Dott. Pasquale Basilicata

### MONITORAGGIO FINALE 2016

Obiettivo Operativo	N. 3	Progetto di semplificazione dei flussi documentali per la pubblicazione dati anticorruzione/trasparenza
Descrizione	Adozione di procedure informatiche per la semplificazione della pubblicazione dei dati anticorruzione/trasparenza	
Dirigente responsabile e Direzione	Dott. Alessandro Masci - Direzione n. V	

#### INDICATORI DI RISULTATO OBIETTIVO

Nr.	Descrizione indicatore	Valore Baseline	Valore Target programmato	Valore target raggiunto al 31/12/2016	Fonte dati o documenti
1	100% delle procedure individuate	0%	100%	100%	

#### INDICATORI DI RISULTATO AZIONI

Numero di azioni intraprese per raggiungere l'obiettivo	Numero di Azioni di cui il target è stato raggiunto rispetto all'indicatore	Numero di Azioni di cui il target è stato parzialmente raggiunto	Numero di Azioni di cui il target non è stato raggiunto
4	4		

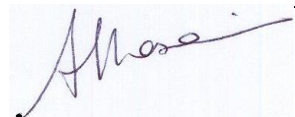
#### RISULTATO OBIETTIVO OPERATIVO

Pertanto si certifica che l':	Obiettivo è raggiunto	Obiettivo è parzialmente raggiunto	Obiettivo è non raggiunto
	x		

#### NOTE ESPLICATIVE SULL'ATTIVITA' SVOLTA

Pubblicazione dell'organigramma in forma navigabile: <http://host.uniroma3.it/progetti/at/page.php?page=Posizioni> (alla voce *Articolazione degli uffici*)  
 Pubblicazione consulenti, collaboratori e sussidi: è stata predisposta una procedura per la pubblicazione dei dati relativi al periodo 2013-2016; dal 2017 la pubblicazione avverrà in tempo reale con la contabilizzazione sul sistema di contabilità.  
 Gestione dell'intero processo di selezione del personale: sono stati individuate tre soluzioni tecniche (una in modalità riuso dell'università di Genova, una realizzata dal Consorzio Cineca e una soluzione proprietaria) che sono state comparate tra loro rispetto alle specifiche necessità dell'Area del Personale.

Il Dirigente



**SCHEDA DI DEFINIZIONE OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO 2016**

<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO</b>	N. 4	Attuazione Piano straordinario della Ricerca
<b>Descrizione</b>	Ricerca	
<b>Dirigente Responsabile e Direzione</b>	Dott. Giuseppe Colapietro - Direzione n. III	

**INDICATORI OBIETTIVO**

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016	Fonte dati o documenti
1	Avvio procedure di reclutamento ricercatori/assegnisti	0%	100%	
2	Internazionalizzazione attraverso il bando per la chiamata di ricercatori provenienti da istituzioni di ricerca internazionali	0%	100%	
3	Avvio della call per finanziamento dei laboratori di ricerca	0%	100%	
4	Finanziamento di progetti di ricerca interdisciplinari	0%	100%	
5	Realizzazione di uno strumento in grado di raccogliere ed elaborare dati bibliometrici al fine di fornire una valutazione dei prodotti della ricerca sottoposti a selezione della VQR	10%	100%	

**CRONOPROGRAMMA DEI TEMPI RIFERITO AGLI INDICATORI**

Nr.	Indicatori	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
1	Avvio procedure di reclutamento ricercatori/assegnisti		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
2	Internazionalizzazione attraverso il bando per la chiamata di ricercatori provenienti da istituzioni di ricerca internazionali							x	x	x	x	x	x
3	Avvio della call per finanziamento dei laboratori di ricerca		x	x	x								
4	Finanziamento di progetti di ricerca interdisciplinari						x	x	x	x	x	x	x
5	Realizzazione di uno strumento in grado di raccogliere ed elaborare dati bibliometrici al fine di fornire una valutazione dei prodotti della ricerca sottoposti a selezione della VQR	x	x	x									

**DIREZIONI COINVOLTE**

Obiettivo in condivisione con altre Direzioni? (inserire una x)	si	no
Direzioni coinvolte (inserire una x)	<input checked="" type="checkbox"/>	Direzione 1
	<input checked="" type="checkbox"/>	Direzione 2
	<input checked="" type="checkbox"/>	Direzione 3
	<input checked="" type="checkbox"/>	Direzione 4
	<input checked="" type="checkbox"/>	Direzione 5
	<input type="checkbox"/>	Direzione 6
	Staff Direzione Generale	

**AREE COINVOLTE**

Aree coinvolte e Responsabili	Percentuale di coinvolgimento (0-100 %)
Area Affari Generali	25%
Area del personale	20%
Area Supporto alle strutture Didattiche e Ricerca	35%
Area finanziaria	5%
Area Sistemi Informativi	15%

**RISORSE FINANZIARIE**

Importo	12000000 (su base pluriennale)
Capitolo di bilancio	

**COSTI PREVISTI**

Spese personale	€ 8.100.000,00
Spese per attrezzatura	€ 3.000.000,00
Spese esterne	€ 900.000,00





### MONITORAGGIO GIUGNO 2016

<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO</b>	N. 4 - Attuazione Piano straordinario della Ricerca	
Descrizione	Ricerca	
Dirigente Responsabile e Direzione	Dott. Giuseppe Colapietro	-Direzione n. III

Nr.	Indicatore obiettivo	Valore baseline 2015	Valore target 2016
1	Avvio procedure di reclutamento ricercatori/assegnisti	0%	100%
2	Internazionalizzazione attraverso il bando per la chiamata di ricercatori provenienti da istituzioni di ricerca internazionali	0%	100%
3	Avvio della call per finanziamento dei laboratori di ricerca	0%	100%
4	Finanziamento di progetti di ricerca interdisciplinari	0%	100%
5	Realizzazione di uno strumento in grado di raccogliere ed elaborare dati bibliometrici al fine di fornire una valutazione dei prodotti della ricerca	10%	100%

n.	Quesiti	Risposte	
1	Allo stato attuale le attività svolte in funzione del raggiungimento dell'obiettivo sono in linea con le tempistiche indicate nel Piano di fattibilità ?	si	<input checked="" type="checkbox"/>
		no	<input type="checkbox"/>
2	Si ritengono necessarie modifiche dell'obiettivo o del target?	si	<input type="checkbox"/>
		no	<input checked="" type="checkbox"/>

Se si, indicare NUOVO TARGET
------------------------------

Il Dirigente Dott.



Approvazione, Direttore Generale, del nuovo target	
Approvato	<input type="checkbox"/>
Non approvato	<input type="checkbox"/>

Il Direttore Generale Dott. Pasquale Basilicata



**MONITORAGGIO FINALE 2016**

Obiettivo Operativo	N. 4	Attuazione Piano straordinario della Ricerca
Descrizione	Ricerca	
Dirigente responsabile e Direzione	Dott. Giuseppe Colapietro - Direzione n. III	

**INDICATORI DI RISULTATO OBIETTIVO**

Nr.	Descrizione indicatore	Valore Baseline	Valore Target programmato	Valore target raggiunto al 31/12/2016	Fonte dati o documenti
1	Avvio procedure di reclutamento ricercatori/assegnisti	0	100%	100%	
2	Internazionalizzazione attraverso il bando per la chiamata di ricercatori provenienti da istituzioni di ricerca	0	100%	100%	
3	Avvio della call per finanziamento dei laboratori di ricerca	0	100%	100%	
4	Finanziamento progetti di ricerca interdisciplinari	0	100%	100%	
5	Realizzazione di uno strumento in grado di raccogliere ed elaborare dati bibliometrici al fine di fornire un servizio di ricerca	0	100%	100%	

**INDICATORI DI RISULTATO AZIONI**

Numero di azioni intraprese per raggiungere l'obiettivo	Numero di Azioni di cui il target è stato raggiunto rispetto all'indicatore	Numero di Azioni di cui il target è stato parzialmente raggiunto	Numero di Azioni di cui il target non è stato raggiunto
5	5		

**RISULTATO OBIETTIVO OPERATIVO**

Pertanto si certifica che l':	Obiettivo è raggiunto	Obiettivo è parzialmente raggiunto	Obiettivo è non raggiunto
	X		

**NOTE ESPLICATIVE SULL'ATTIVITA' SVOLTA**

Riguardo l'azione 2 il bando è stato predisposto dagli uffici ed è stata avviata l'istruttoria per consentire al Consiglio di Amministrazione di deliberare l'emanazione.
---

Il Dirigente









### MONITORAGGIO GIUGNO 2016

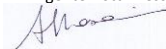
<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO</b>	N. 5 Attuazione del Piano della Didattica
Descrizione	Incremento significativo della partecipazione dei Dipartimenti e corsi di studio al programma Erasmus+ Azione Chiave 1 - Mobilità individuale ai fini dell'apprendimento
Dirigente Responsabile e Direzione	Dott. Alessandro Masci - Direzione n. V

Nr.	Indicatore obiettivo	Valore baseline 2015	Valore target 2016
1	Attuazione del 100% dei progetti deliberati dai Dipartimenti	0	100%

n.	Quesiti	Risposte			
1	Allo stato attuale le attività svolte in funzione del raggiungimento dell'obiettivo sono in linea con le tempistiche indicate nel Piano di fattibilità ?	si	<input checked="" type="checkbox"/>	Nota	
		no	<input type="checkbox"/>		
2	Si ritengono necessarie modifiche dell'obiettivo o del target?	si	<input type="checkbox"/>		
		no	<input checked="" type="checkbox"/>		

Se si, indicare NUOVO TARGET	
------------------------------	--

Il Dirigente Dott. Alessandro Masci



Approvazione, Direttore Generale, del nuovo target			
Approvato	<input type="checkbox"/>	Nota	
Non approvato	<input type="checkbox"/>		

Il Direttore Generale Dott. Pasquale Basilicata

### MONITORAGGIO FINALE 2016

Obiettivo Operativo	N. 5	Attuazione del Piano della Didattica
Descrizione	Incremento significativo della partecipazione dei Dipartimenti e corsi di studio al programma Erasmus+ Azione Chiave 1 - Mobilità individuale ai fini dell'apprendimento	
Dirigente responsabile e Direzione	Dott. Alessandro Masci - Direzione n. V	

#### INDICATORI DI RISULTATO OBIETTIVO

Nr.	Descrizione indicatore	Valore Baseline	Valore Target programmato	Valore target raggiunto al 31/12/2016	Fonte dati o documenti
1	Attuazione del 100% dei progetti deliberati dai Dipartimenti	0%	100%	100%	Titulus

#### INDICATORI DI RISULTATO AZIONI

Numero di azioni intraprese per raggiungere l'obiettivo	Numero di Azioni di cui il target è stato raggiunto rispetto all'indicatore	Numero di Azioni di cui il target è stato parzialmente raggiunto	Numero di Azioni di cui il target non è stato raggiunto
2	2		

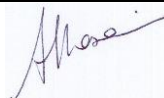
#### RISULTATO OBIETTIVO OPERATIVO

Pertanto si certifica che l':	Obiettivo è raggiunto	Obiettivo è parzialmente raggiunto	Obiettivo è non raggiunto
	x		

#### NOTE ESPLICATIVE SULL'ATTIVITA' SVOLTA

<p>In particolare tra le iniziative supportate si segnalano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- progetto KA103 (mobilità studenti per studio, docenti e staff) tra paesi che partecipano al Programma Erasmus+ (programme countries)</li> <li>- progetto KA107 (mobilità studenti per studio, docenti) con paesi terzi (partner countries) – Russia</li> </ul>
--

Il Dirigente



**SCHEDA DI DEFINIZIONE OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO 2016**

<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO</b>	N. 6	Innovazione del processo di gestione del conto terzi
Descrizione	Ricerca	
Dirigente Responsabile e Direzione	Dott. Giuseppe Colapietro - Direzione n. III	

**INDICATORI OBIETTIVO**

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016	Fonte dati o documenti
1	Analisi e predisposizione della proposta di regolamento da sottoporre agli organi di governo	0%	100%	

**TEMPI DI REALIZZAZIONE**

Nr.	Azioni	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
1	Analisi e studio della normativa per la regolamentazione della gestione del conto terzi	x	x	x	x	x	x	x					
2	Elaborazione della proposta di regolamento								x	x	x		
3	Presentazione della proposta di regolamento agli Organi di Governo											x	x

**DIREZIONI COINVOLTE**

Obiettivo in condivisione con altre Direzioni? (inserire una x)	si	no
Direzioni coinvolte		Direzione 1
	x	Direzione 2
	x	Direzione 3
		Direzione 4
		Direzione 5
		Direzione 6
		Staff Direzione Generale

**AREE COINVOLTE**

Aree coinvolte e Responsabili	Percentuale di coinvolgimento (0-100 %)
Area del Personale	50%
Area Supporto alle Strutture Didattiche e Ricerca	40%
Area Finanziaria	10%

**RISORSE FINANZIARIE**

Importo	
Capitolo di bilancio	

**COSTI PREVISTI**

Spese personale	
Spese per attrezzatura	
Spese esterne	

**AZIONI PREVISTE**

<b>AZIONE 1</b>	Analisi e studio della normativa per la regolamentazione della gestione del conto terzi
Capo Area responsabile	Alessandro Peluso - Nicola Mozzillo

**INDICATORI AZIONE**

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2014
1	Percentuale di completamento dell'azione	0%	100%

**TEMPI PREVISTI**

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
	x	x	x	x	x	x	x					



### MONITORAGGIO GIUGNO 2016

<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO</b>	N. 6 - Innovazione del processo di gestione del conto terzi
Descrizione	Ricerca
Dirigente Responsabile e Direzione	Dott. Giuseppe Colapietro - Direzione n. III

Nr.	Indicatore obiettivo	Valore baseline 2015	Valore target 2016
1	Analisi e predisposizione della proposta di regolamento da sottoporre agli organi di governo	0%	100%

n.	Quesiti	Risposte			
1	Allo stato attuale le attività svolte in funzione del raggiungimento dell'obiettivo sono in linea con le tempistiche indicate nel Piano di fattibilità ?	si	<input checked="" type="checkbox"/>	Nota	
		no	<input type="checkbox"/>		
2	Si ritengono necessarie modifiche dell'obiettivo o del target?	si	<input type="checkbox"/>		
		no	<input checked="" type="checkbox"/>		

Se si, indicare NUOVO TARGET	
------------------------------	--

Il Dirigente Dott.



Approvazione, Direttore Generale, del nuovo target			
Approvato	<input type="checkbox"/>	Nota	
Non approvato	<input type="checkbox"/>		

Il Direttore Generale Dott. Pasquale Basilicata

### MONITORAGGIO FINALE 2016

Obiettivo Operativo	N. 6	Innovazione del processo di gestione del conto terzi
Descrizione	Ricerca	
Dirigente responsabile e Direzione	Dott. Giuseppe Colapietro - Direzione n. III	

#### INDICATORI DI RISULTATO OBIETTIVO

Nr.	Descrizione indicatore	Valore Baseline	Valore Target programmato	Valore target raggiunto al 31/12/2016	Fonte dati o documenti
1	Analisi e predisposizione della proposta di regolamento da sottoporre agli organi di governo	0%	100%	100%	

#### INDICATORI DI RISULTATO AZIONI

Numero di azioni intraprese per raggiungere l'obiettivo	Numero di Azioni di cui il target è stato raggiunto rispetto all'indicatore	Numero di Azioni di cui il target è stato parzialmente raggiunto	Numero di Azioni di cui il target non è stato raggiunto
3	3		

#### RISULTATO OBIETTIVO OPERATIVO

Pertanto si certifica che l':	Obiettivo è raggiunto	Obiettivo è parzialmente raggiunto	Obiettivo è non raggiunto
	X		

#### NOTE ESPLICATIVE SULL'ATTIVITA' SVOLTA

Riguardo l'azione n. 3, si segnala che la proposta di regolamento è stata predisposta dagli uffici. Ai sensi di quanto previsto dal CCNL è stata sottoposta all'esame delle organizzazioni sindacali, acquisito il riscontro positivo è in corso l'istruttoria per la presentazione agli organi di governo.

Il Dirigente



## SCHEDA DI DEFINIZIONE OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO 2016

<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO</b>	N. 7	Prosecuzione del processo di dematerializzazione
<b>Descrizione</b>	1) Segreterie studenti: avvio del nuovo sistema informatico di supporto; 2) entrata in produzione del fascicolo elettronico del personale 3) entrata in produzione della intranet di Ateneo 4) Attivazione sperimentale di ARIA (Anagrafe Rischio Individuale di Ateneo) su Sezione IMI del Dipartimento di Ingegneria per l'acquisizione delle informazioni attinenti la valutazione dei rischi negli ambienti di Lavoro.	
<b>Dirigente Responsabile e Direzione</b>	Dott. Paolo Cursi/Alessandro Masci - Direzione n. I/II/V	

### INDICATORI OBIETTIVO

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016	Fonte dati o documenti
1	Avvio completo del nuovo sistema informatico GOMP	50%	100%	Titulus
2	disponibilità di 1200 fascicoli elettronici	0%	100%	Dati Certificati dal dirigente
3	disponibilità della Intranet di Ateneo	0%	100%	Dati Certificati dal dirigente
4	numero di schede compilate	0%	50%	Dati Certificati dal dirigente

### TEMPI DI REALIZZAZIONE

Nr.	Azioni	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
1	Predisposizione e migrazione dei dati sul sistema GOMP	X	X	X	X	X	X						
2	Avvio del nuovo sistema informatico GOMP					X	X	X	X	X	X	X	X
3	elaborazione delle schede di sintesi dei documenti cartacei digitalizzati	X	X	X	X	X	X						
4	messa in produzione del portale per l'accesso ai fascicoli elettronici						X	X	X	X			
5	Installazione e configurazione dell'applicativo di intranet	X	X	X	X	X	X						
6	attivazione delle utenze					X	X	X	X	X			
7	Realizzazione degli accessi all'applicazione	x	x	x	x	x							
8	Formazione dei responsabili validatori					x	x						
9	Inserimento dotazioni da parte dei responsabili validatori						x	x		x			
10	compilazione schede da parte dei lavoratori							x		x	x		
11	Modifica o accettazione dei validatori										x	x	x

### DIREZIONI COINVOLTE

Obiettivo in condivisione con altre Direzioni? (inserire una x)	si	no
Direzioni coinvolte (inserire una x)	X	Direzione 1
	X	Direzione 2
		Direzione 3
		Direzione 4
	X	Direzione 5
	X	Direzione 6
	Staff Direzione Generale	

### AREE COINVOLTE

Aree coinvolte e Responsabili	Percentuale di coinvolgimento (0-100 %)
Area Sistemi Informativi - Alessandro Masci	
Area Studenti - Roberta Evangelista	
Ufficio Statistico - Alessandra Torti	
Area del Personale - Alessandro Peluso	
Area Telecomunicazioni - Paolo Cursi	
Servizio Prevenzione e Protezione	
Dipartimento di Ingegneria	





## RISORSE UMANE

Nr. Complessivo di unità che partecipano all'azione			(indicare il n. complessivo compresi i Responsabili sopra citati) <b>20 Unità</b>										
IDENTIFICAZIONE DEL PERSONALE			PERCENTUALE DI ATTIVITA' DEDICATA ALL'OBIETTIVO										
Nome e cognome	Categoria	Area/Ufficio	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%	
Alessandro Masci	D8	Area Sistemi Informativi											
Diego Nobile	D	Area Sistemi Informativi											
Marco Gori	D	Area Sistemi Informativi											
Roberto Pascale	C	Area Sistemi Informativi											
Paolo Grillo	C	Area Sistemi Informativi											
Nicola Tagliaferri	C	Area Sistemi Informativi											
Federico Santelli	C	Area Sistemi Informativi											
Vangelis Lucci	C	Area Sistemi Informativi											
Marco Cerri Ciommei	C	Area Sistemi Informativi											
Roberta Evangelista	EP	Area Studenti											
Paola Luberti	D	Area Studenti											
Giuseppe Pibiri	C	Area Studenti											
Rosella Filippone	D	Area Studenti											
Stefania Maello	D	Area Studenti											
Fidalda Gentile	D	Area Studenti											
Rossella Ianni	D	Area Studenti											
Andrea D'Abruzzo	D	Area Studenti											
Lucia Celletti	D	Area Studenti											
Lorenzo Vittorini	C	Area Studenti											
Alessandra Torti	D	Ufficio Statistico											
<b>AZIONE 3</b>		elaborazione delle schede di sintesi dei documenti cartacei digitalizzati											
Capo Area responsabile		Paolo Cursi											

### INDICATORI AZIONE

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016
1	elaborazione di 1200 schede	0%	100%

### TEMPI PREVISTI

G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X					

## RISORSE UMANE

Nr. Complessivo di unità che partecipano all'azione			(indicare il n. complessivo compresi i Responsabili sopra citati) <b>20 Unità</b>										
IDENTIFICAZIONE DEL PERSONALE			PERCENTUALE DI ATTIVITA' DEDICATA ALL'OBIETTIVO										
Nome e cognome	Categoria	Area/Ufficio	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%	
Alessandro Peluso	EP	Area del personale											
Antonella Pellegrino	D	Area del Personale											
Marzia D'Acunto	D	Area del Personale											

### AZIONE 4

messa in produzione del portale per l'accesso ai fascicoli elettronici

Capo Area responsabile: Paolo Cursi

### INDICATORI AZIONE

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016
1	Percentuale di Carriere Migrate sul sistema GOMP	50%	100%

### TEMPI PREVISTI

G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
					X	X	X	X			

## RISORSE UMANE

Nr. Complessivo di unità che partecipano all'azione			(indicare il n. complessivo compresi i Responsabili sopra citati) <b>20 Unità</b>										
IDENTIFICAZIONE DEL PERSONALE			PERCENTUALE DI ATTIVITA' DEDICATA ALL'OBIETTIVO										
Nome e cognome	Categoria	Area/Ufficio	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%	
Alessandro Peluso	EP	Area del personale											
Antonella Pellegrino	D	Area del Personale											
Marzia D'Acunto	D	Area del Personale											

### AZIONE 5

Installazione e configurazione dell'applicativo di intranet

Capo Area responsabile: Paolo Cursi

### INDICATORI AZIONE

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016
1	disponibilità online di 1 portale intranet	50%	100%

### TEMPI PREVISTI

G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
X	X	X	X	X	X	X					





### MONITORAGGIO GIUGNO 2016

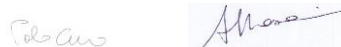
<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO</b>	N.7
Descrizione	Proseguimento del processo di dematerializzazione
Dirigente Responsabile e Direzione	Dott. Paolo Corsi/Alessandro Masci - Direzione n. I/II/V

Nr.	Indicatore obiettivo	Valore baseline 2015	Valore target 2016
1	Avvio completo del nuovo sistema informatico GOMP	50%	100%
2	disponibilità di 1200 fascicoli elettronici	0	100%
3	disponibilità della Intranet di Ateneo	0	100%
4	numero di schede compilate	0	50%

n.	Quesiti	Risposte			
1	Allo stato attuale le attività svolte in funzione del raggiungimento dell'obiettivo sono in linea con le tempistiche indicate nel Piano di fattibilità ?	si	<input checked="" type="checkbox"/>	Nota	
		no	<input type="checkbox"/>		
2	Si ritengono necessarie modifiche dell'obiettivo o del target?	si	<input type="checkbox"/>		
		no	<input checked="" type="checkbox"/>		

Se si, indicare NUOVO TARGET	
------------------------------	--

Il Dirigente Dott. Paolo Corsi/Alessandro Masci



Approvazione, Direttore Generale, del nuovo target			
Approvato	<input type="checkbox"/>	Nota	
Non approvato	<input type="checkbox"/>		

Il Direttore Generale Dott. Pasquale Basilicata

## MONITORAGGIO FINALE 2016

Obiettivo Operativo	N. 7	Prosecuzione del processo di dematerializzazione
Descrizione	1) Segreterie studenti: avvio del nuovo sistema informatico di supporto; 2) entrata in produzione del fascicolo elettronico del personale 3) entrata in produzione della intranet di Ateneo 4) Attivazione sperimentale di ARIA (Anagrafe Rischio Individuale di Ateneo) su Sezione IMI del Dipartimento di Ingegneria per l'acquisizione delle informazioni attinenti la valutazione dei rischi negli ambienti di Lavoro.	
Dirigente responsabile e Direzione	Dott. Paolo Corsi/Alessandro Masci - Direzione n. 1, 2, 5	

### INDICATORI DI RISULTATO OBIETTIVO

Nr.	Descrizione indicatore	Valore Baseline	Valore Target programmato	Valore target raggiunto al 31/12/2016	Fonte dati o documenti
1	Avvio completo del nuovo sistema informatico GOMP	50%	100%	100%	<a href="http://portalestudente.uniroma3.it/">http://portalestudente.uniroma3.it/</a>
1	disponibilità di 1200 fascicoli elettronici	0%	100%	100%	<a href="https://uniroma3-segreterie.gomp.it">https://uniroma3-segreterie.gomp.it</a>
1	disponibilità della Intranet di Ateneo	0%	100%	100%	<a href="http://intranet.uniroma3.it">http://intranet.uniroma3.it</a>
1	numero di schede compilate	0%	50%	50%	<a href="http://aria.uniroma3.it">http://aria.uniroma3.it</a>

### INDICATORI DI RISULTATO AZIONI

Numero di azioni intraprese per raggiungere l'obiettivo	Numero di Azioni di cui il target è stato raggiunto rispetto all'indicatore	Numero di Azioni di cui il target è stato parzialmente raggiunto	Numero di Azioni di cui il target non è stato raggiunto
11	11	0	0

### RISULTATO OBIETTIVO OPERATIVO

Pertanto si certifica che l':	Obiettivo è raggiunto	Obiettivo è parzialmente raggiunto	Obiettivo è non raggiunto
	x		

### NOTE ESPLICATIVE SULL'ATTIVITA' SVOLTA

1) Segreterie studenti: a luglio 2016 il sistema GOMP è entrato in pieno esercizio con la gestione dei bandi di immatricolazioni, della verbalizzazione e delle tasse. Tutte le carriere degli studenti del nuovo ordinamento sono attive sul nuovo sistema.

Il Dirigente

*Paolo Corsi* \_\_\_\_\_  
*Alessandro Masci*

## SCHEDA DI DEFINIZIONE OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO 2016

<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO</b>	N. 8	Realizzazione programma edilizio 2016		
<b>Descrizione</b>	Edilizia:			
<b>Dirigente Responsabile e Direzione</b>	Dott. Giuseppe Colapietro - Direzione n. III e IV			
<b>Nr.</b>	<b>Denominazione</b>	<b>Valore baseline</b>	<b>Valore target 2016</b>	<b>Fonte dati o documenti</b>
8a	prosecuzione cantiere Castro Pretorio	15%	100%	
8b	prosecuzione del cantiere Ex Mattatoio Padiglione 9E	10%	100%	
8c	prosecuzione del cantiere del padiglione prefabbricato e indizione della gara di appalto per l'intervento di adeguamento sismico e impiantistico delle Torri	10%	100%	
8d	Aggiudicazione gare d'appalto Nuovo Rettorato (Project Financing)	0	100%	
8e	Aggiudicazione gare d'appalto Vasca Navale II lotto	0	100%	
8f	Avvio del processo di realizzazione della Struttura prefabbricata Progetto "Porta"	0	100%	

### TEMPI DI REALIZZAZIONE

Nr.	Azioni	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
8a	prosecuzione cantiere Castro Pretorio												
8b	prosecuzione del cantiere Ex Mattatoio Padiglione 9E												
8c	prosecuzione del cantiere del padiglione prefabbricato e indizione della gara di appalto per l'intervento di adeguamento sismico e impiantistico delle Torri												
8d	Aggiudicazione gare d'appalto Nuovo Rettorato (Project Financing)												
8e	Aggiudicazione gare d'appalto Vasca Navale II lotto												
8f	Avvio del processo di realizzazione della Struttura												

### DIREZIONI COINVOLTE

Obiettivo in condivisione con altre Direzioni? (inserire una x)	si X	no
Direzioni coinvolte (inserire una x)	Direzione 1	
	Direzione 2	
	x Direzione 3	
	x Direzione 4	
	Direzione 5	
	Direzione 6	
	x Staff Direzione Generale	

### AREE COINVOLTE

Aree coinvolte e Responsabili	Percentuale di coinvolgimento (0-100 %)
Area Contratti	25%
Area Patrimonio	35%
Area Tecnica	35%
Area Provveditorato	5%

### RISORSE FINANZIARIE

Importo	€ 18.396.663,16
Capitolo di bilancio	

### COSTI PREVISTI

Spese personale	
Spese per attrezzatura	

### AZIONI PREVISTE

<b>AZIONE 8a</b>	prosecuzione cantiere Castro Pretorio
Capo Area responsabile	Attanasio

### INDICATORI AZIONE

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016
1	prosecuzione cantiere Castro Pretorio	15%	100%

### TEMPI PREVISTI

G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D

### RISORSE UMANE

Nr. Complessivo di unità che partecipano all'azione	(indicare il n. complessivo compresi i Responsabili sopra citati)											Unità
IDENTIFICAZIONE DEL PERSONALE			PERCENTUALE DI ATTIVITA' DEDICATA ALL'OBIETTIVO									
Nome e cognome	Categoria	Area/Ufficio	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
Aldo Perrotta - Rup	D	Area Patrimonio							X			
Gabriella Ali	EP	Ufficio contratti ad evidenza pubblica	X									
Diego Romeo	C	Ufficio contratti ad evidenza pubblica		X								

<b>AZIONE 8b</b>	prosecuzione del cantiere Ex Mattatoio Padiglione 9E
Capo Area responsabile	Damiani





### AZIONI PREVISTE

<b>AZIONE 8d</b>	Aggiudicazione gare d'appalto Nuovo Rettorato (Project Financing)
Capo Area responsabile	Manenti

### INDICATORI AZIONE

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016
1	Provvedimento di aggiudicazione della gara	0	100%

### TEMPI PREVISTI

G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D

### RISORSE UMANE

Nr. Complessivo di unità che partecipano all'azione		(indicare il n. complessivo compresi i Responsabili sopra citati) <b>3 Unità</b>										
IDENTIFICAZIONE DEL PERSONALE			PERCENTUALE DI ATTIVITA' DEDICATA ALL'OBIETTIVO									
Nome e cognome	Categoria	Area/Ufficio	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
Aldo Perrotta - Rup	D.	Area Patrimonio			X							
Gabriella Ali	EP	Ufficio contratti ad evidenza pubblica				X						
Diego Romeo	C	Ufficio contratti ad evidenza pubblica			X							

### AZIONI PREVISTE

<b>AZIONE 8e</b>	Aggiudicazione gare d'appalto Vasca Navale II lotto
Capo Area responsabile	Dott.ssa Alessandra Talmone

### INDICATORI AZIONE

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016
1	Provvedimento di aggiudicazione della gara	0	100%

### TEMPI PREVISTI

G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D

### RISORSE UMANE

Nr. Complessivo di unità che partecipano all'azione		(indicare il n. complessivo compresi i Responsabili sopra citati) <b>3 Unità</b>										
IDENTIFICAZIONE DEL PERSONALE			PERCENTUALE DI ATTIVITA' DEDICATA ALL'OBIETTIVO									
Nome e cognome	Categoria	Area/Ufficio	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
Alessandra Talmone	EP	RUP			X							
Gabriella Ali	EP	Ufficio contratti ad evidenza pubblica				X						
Diego Romeo	C	Ufficio contratti ad evidenza pubblica			X							

### AZIONI PREVISTE

<b>AZIONE 8f</b>	Realizzazione Struttura prefabbricata Progetto "Porta Futuro"
Capo Area responsabile	Manenti

### INDICATORI AZIONE

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016
1	Revisione capitolato tecnico	0	100%
2	Indizione procedura negoziata	0	100%

### TEMPI PREVISTI

G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D

### RISORSE UMANE

Nr. Complessivo di unità che partecipano all'azione		(indicare il n. complessivo compresi i Responsabili sopra citati) <b>Unità</b>										
IDENTIFICAZIONE DEL PERSONALE			PERCENTUALE DI ATTIVITA' DEDICATA ALL'OBIETTIVO									
Nome e cognome	Categoria	Area/Ufficio	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
Cesare Etori - Rup	C	Area Patrimonio			X							
Carmela Manenti	EP	Area Contratti			X							
Ivano Margottini	C	Ufficio contratti con procedura negoziata				X						

### MONITORAGGIO GIUGNO 2016

<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO</b>	N. 8 Realizzazione programma edilizio 2016
Descrizione	Edilizia: proseguimento cantiere di Castro Pretorio; proseguimento del cantiere Ex Mattatoio Padiglione 9E; proseguimento del cantiere del padiglione prefabbricato e indizione della gara di appalto per l'intervento di adeguamento sismico e impiantistico delle Torri; aggiudicazione gare d'appalto per il Nuovo Rettorato (Project Financing); aggiudicazione della gara di appalto della Vasca Navale II lotto; realizzazione Struttura prefabbricata Progetto "Porta Futuro"
Dirigente Responsabile e Direzione	Dott. Giuseppe Colapietro - Direzione n. IV

Nr.	Indicatore obiettivo	Valore baseline 2016	Valore target 2016
8a	proseguimento cantiere Castro Pretorio	15%	100%

n.	Quesiti	Risposte			
1	Allo stato attuale le attività svolte in funzione del raggiungimento dell'obiettivo sono in linea con le tempistiche indicate nel Piano di fattibilità ?	si	<input checked="" type="checkbox"/>	Nota	
		no	<input type="checkbox"/>		
2	Si ritengono necessarie modifiche dell'obiettivo o del target?	si	<input type="checkbox"/>		
		no	<input checked="" type="checkbox"/>		

Se si, indicare NUOVO TARGET	
------------------------------	--

Il Dirigente Dott.



Approvazione, Direttore Generale, del nuovo target			
Approvato	<input type="checkbox"/>	Nota	
Non approvato	<input type="checkbox"/>		

Il Direttore Generale Dott. Pasquale Basilicata

Nr.	Indicatore obiettivo	Valore baseline 2016	Valore target 2016
8b	prosecuzione del cantiere Ex Mattatoio Padiglione 9E	10%	100%

n.	Quesiti	Risposte		
1	Allo stato attuale le attività svolte in funzione del raggiungimento dell'obiettivo sono in linea con le tempistiche indicate nel Piano di fattibilità ?	si	<input checked="" type="checkbox"/>	Nota
		no	<input type="checkbox"/>	
2	Si ritengono necessarie modifiche dell'obiettivo o del target?	si	<input type="checkbox"/>	
		no	<input checked="" type="checkbox"/>	

Se si, indicare NUOVO TARGET	
------------------------------	--

Il Dirigente Dott.



Approvazione, Direttore Generale, del nuovo target			
Approvato	<input type="checkbox"/>	Nota	
Non approvato	<input type="checkbox"/>		

Il Direttore Generale Dott. Pasquale Basilicata

Nr.	Indicatore obiettivo	Valore baseline 2016	Valore target 2016
8c	Prosecuzione del cantiere del padiglione prefabbricato e indizione della gara di appalto per l'intervento di adeguamento sismico e impiantistico delle Torri	10%	100%

n.	Quesiti	Risposte		
1	Allo stato attuale le attività svolte in funzione del raggiungimento dell'obiettivo sono in linea con le tempistiche indicate nel Piano di fattibilità ?	si	<input type="checkbox"/>	Nota La procedura di fallimento dell'impresa esecutrice dei lavori del padiglione prefabbricato ha determinato una sospensione delle attività di cantiere e pertanto il termine di completamento delle opere potrebbe subire un differimento rispetto alla tempistica programmata.
		no	<input checked="" type="checkbox"/>	
2	Si ritengono necessarie modifiche dell'obiettivo o del target?	si	<input type="checkbox"/>	
		no	<input checked="" type="checkbox"/>	

Se si, indicare NUOVO TARGET	
------------------------------	--

Il Dirigente Dott.



Approvazione, Direttore Generale, del nuovo target			
Approvato	<input type="checkbox"/>	Nota	
Non approvato	<input type="checkbox"/>		

Il Direttore Generale Dott. Pasquale Basilicata

Nr.	Indicatore obiettivo	Valore baseline 2016	Valore target 2016
8d	Aggiudicazione gare d'appalto Nuovo Rettorato (Project Financing)	0%	100%

n.	Quesiti	Risposte		
1	Allo stato attuale le attività svolte in funzione del raggiungimento dell'obiettivo sono in linea con le tempistiche indicate nel Piano di fattibilità ?	si	<input checked="" type="checkbox"/>	Nota
		no	<input type="checkbox"/>	
2	Si ritengono necessarie modifiche dell'obiettivo o del target?	si	<input type="checkbox"/>	
		no	<input checked="" type="checkbox"/>	

Se si, indicare NUOVO TARGET	
------------------------------	--

Il Dirigente Dott.



Approvazione, Direttore Generale, del nuovo target			
Approvato	<input type="checkbox"/>	Nota	
Non approvato	<input type="checkbox"/>		

Il Direttore Generale Dott. Pasquale Basilicata

Nr.	Indicatore obiettivo	Valore baseline 2016	Valore target 2016
8e	Aggiudicazione gare d'appalto Vasca Navale II lotto	0%	100%

n.	Quesiti	Risposte		
1	Allo stato attuale le attività svolte in funzione del raggiungimento dell'obiettivo sono in linea con le tempistiche indicate nel Piano di fattibilità ?	si	<input checked="" type="checkbox"/>	Nota
		no	<input type="checkbox"/>	
2	Si ritengono necessarie modifiche dell'obiettivo o del target?	si	<input type="checkbox"/>	
		no	<input checked="" type="checkbox"/>	

Se si, indicare NUOVO TARGET	
------------------------------	--

Il Dirigente Dott.



Approvazione, Direttore Generale, del nuovo target			
Approvato	<input type="checkbox"/>	Nota	
Non approvato	<input type="checkbox"/>		

Il Direttore Generale Dott. Pasquale Basilicata

Nr.	Indicatore obiettivo	Valore baseline 2016	Valore target 2016
8f	Avvio del processo di realizzazione della Struttura prefabbricata Progetto "Porta Futuro"	0%	100%

n.	Quesiti	Risposte		
1	Allo stato attuale le attività svolte in funzione del raggiungimento dell'obiettivo sono in linea con le tempistiche indicate nel Piano di fattibilità ?	si	<input checked="" type="checkbox"/>	Nota
		no	<input type="checkbox"/>	
2	Si ritengono necessarie modifiche dell'obiettivo o del target?	si	<input type="checkbox"/>	
		no	<input checked="" type="checkbox"/>	

Se si, indicare NUOVO TARGET	
------------------------------	--

Il Dirigente Dott.



Approvazione, Direttore Generale, del nuovo target			
Approvato	<input type="checkbox"/>	Nota	
Non approvato	<input type="checkbox"/>		

Il Direttore Generale Dott. Pasquale Basilicata

**MONITORAGGIO FINALE 2016**

Obiettivo Operativo	N. 8	Realizzazione programma edilizio
Descrizione	Edilizia: prosecuzione cantiere di Castro Pretorio; prosecuzione del cantiere Ex Mattatoio Padiglione 9E; prosecuzione del cantiere del padiglione prefabbricato e indizione della gara di appalto per l'intervento di adeguamento sismico e impiantistico delle Torri; aggiudicazione gare d'appalto per il Nuovo Rettorato (Project Financing); aggiudicazione della gara di appalto della Vasca Navale II lotto; realizzazione Struttura prefabbricata Progetto "Porta Futuro"	
Dirigente responsabile e Direzione	Dott. Giuseppe Colapietro - Direzione n. III e IV	

**INDICATORI DI RISULTATO OBIETTIVO**

Nr.	Descrizione indicatore	Valore Baseline	Valore Target programmato	Valore target raggiunto al 31/12/2016	Fonte dati o documenti
1	Prosecuzione cantiere Castro Pretorio	15%	100%	100%	
2	Prosecuzione del cantiere ex Mattatoio Padiglione	10%	100%	100%	SAL emessi per lavori eseguiti
3	Prosecuzione del cantiere del padiglione prefabbricato e indizione della gara di appalto per l'intervento di adeguamento sismico e impiantistico delle Torri	10%	100%	60%	<p>La procedura fallimentare del soggetto aggiudicatario della gara di appalto per la costruzione del padiglione (15 marzo 2016), l'esercizio provvisorio da parte del curatore fallimentare e il successivo affitto di ramo di azienda della società fallita hanno determinato uno slittamento del termine di ultimazione dei lavori al mese di settembre 2017.</p> <p>Il progetto esecutivo per l'intervento di adeguamento strutturale e impiantistico delle Torri è stato ultimato. Le sue risultanze sono oggetto di esame e approfondimento istruttorio da parte degli organi tecnici per valutare le modalità di prosecuzione della procedura di indizione della gara di appalto per l'intervento di adeguamento sismico e impiantistico delle Torri</p>
4	Aggiudicazione gara d'appalto per il Nuovo rettorato (Project Financing)	0%	100%	100%	
5	Aggiudicazione della gara d'appalto della Vasca navale II lotto	0%	100%	60%	L'applicazione dell'istituto del soccorso istruttorio per l'integrazione della documentazione di alcuni concorrenti e per l'acquisizione di chiarimenti da parte di altri ha determinato la dilatazione dei tempi di svolgimento della procedura facendo slittare l'aggiudicazione di mesi 6.
6	Realizzazione struttura prefabbricata Progetto "Porta Futuro"	0%	100%	100%	

**INDICATORI DI RISULTATO AZIONI**

Numero di azioni intraprese per raggiungere l'obiettivo	Numero di Azioni di cui il target è stato raggiunto rispetto all'indicatore	Numero di Azioni di cui il target è stato parzialmente raggiunto	Numero di Azioni di cui il target non è stato raggiunto
6	4	2	

**RISULTATO OBIETTIVO OPERATIVO**

Pertanto si certifica che l':	Obiettivo è raggiunto	Obiettivo è parzialmente raggiunto	Obiettivo è non raggiunto
	X		

**NOTE ESPLICATIVE SULL'ATTIVITA' SVOLTA**

In due delle sei azioni non è stato possibile portare a termine tutte le attività previste. Tale circostanza è imputabile integralmente a fattori esogeni impreveduti, descritti e dettagliati nella sezione precedente in corrispondenza delle singole azioni, che hanno prodotto effetti nel secondo semestre dell'anno e sui quali le strutture amministrative hanno adottato tutte le misure necessarie volte a minimizzare gli effetti negativi. Nel suo complesso tutte le azioni programmate sono state realizzate fatto salvo quanto non imputabile all'attività degli Uffici; pertanto l'obiettivo può definirsi raggiunto.

Il Dirigente





### RISORSE UMANE

Nr. Complessivo di unità che partecipano all'azione			(indicare il n. complessivo compresi i Responsabili sopra citati) <b>4 Unità</b>									
IDENTIFICAZIONE DEL PERSONALE			PERCENTUALE DI ATTIVITA' DEDICATA ALL'OBIETTIVO									
Nome e cognome	Categoria	Area/Ufficio	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
Alessandro Masci	D8	Area Sistemi Informativi										
Marco Gori	D	Area Sistemi Informativi										
Marco Cerri Ciommei	C	Area Sistemi Informativi										
Roberto Pascale	C	Area Sistemi Informativi										

### AZIONI PREVISTE

<b>AZIONE 2</b>	Realizzazione del tema principale WGAG 2.0 AA compliant
Capo Area responsabile	Alessandro Masci

### INDICATORI AZIONE

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016
1	Configurazione template Home Page	0	100%

### TEMPI PREVISTI

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
					X	X						

### RISORSE UMANE

Nr. Complessivo di unità che partecipano all'azione			(indicare il n. complessivo compresi i Responsabili sopra citati) <b>4 Unità</b>									
IDENTIFICAZIONE DEL PERSONALE			PERCENTUALE DI ATTIVITA' DEDICATA ALL'OBIETTIVO									
Nome e cognome	Categoria	Area/Ufficio	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
Alessandro Masci	D8	Area Sistemi Informativi										
Marco Gori	D	Area Sistemi Informativi										
Marco Cerri Ciommei	C	Area Sistemi Informativi										
Roberto Pascale	C	Area Sistemi Informativi										

### AZIONI PREVISTE

<b>AZIONE 3</b>	Realizzazione del tema principale WGAG 2.0 AA compliant
Capo Area responsabile	Alessandro Masci

### INDICATORI AZIONE

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016
1	Estrazione dati dalle banche dati di ateneo	0	80%

### TEMPI PREVISTI

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
							X	X	X	X		

### RISORSE UMANE

Nr. Complessivo di unità che partecipano all'azione			(indicare il n. complessivo compresi i Responsabili sopra citati) <b>4 Unità</b>									
IDENTIFICAZIONE DEL PERSONALE			PERCENTUALE DI ATTIVITA' DEDICATA ALL'OBIETTIVO									
Nome e cognome	Categoria	Area/Ufficio	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
Alessandro Masci	D8	Area Sistemi Informativi										
Marco Gori	D	Area Sistemi Informativi										
Marco Cerri Ciommei	C	Area Sistemi Informativi										
Diego Nobile	D	Area Sistemi Informativi										

### AZIONI PREVISTE

<b>AZIONE 4</b>	Definizione degli obiettivi di accessibilità del sito web
Capo Area responsabile	Alessandro Masci

### INDICATORI AZIONE

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016
1	Definizione obiettivi	0	100%

### TEMPI PREVISTI

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
					X	X	X	X	X	X		





### MONITORAGGIO GIUGNO 2016

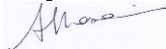
<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO</b>	N. 9 Realizzazione del nuovo sito di Ateneo
Descrizione	Completare e ridefinire un modello di comunicazione di Ateneo con un sistema di collegamenti automatici e certificati alle informazioni ufficiali e ai siti dei Dipartimenti, anche in lingua inglese
Dirigente Responsabile e Direzione	Dott. Alessandro Masci - Direzione n. V

Nr.	Indicatore obiettivo	Valore baseline 2015	Valore target 2016
1	Realizzazione del modello	10%	100%

n.	Quesiti	Risposte			
1	Allo stato attuale le attività svolte in funzione del raggiungimento dell'obiettivo sono in linea con le tempistiche indicate nel Piano di fattibilità ?	si	<input type="checkbox"/>	Nota	Si stanno riscontrando difficoltà nella realizzazione dell'infrastruttura e nell'individuazione di figure per lo sviluppo del Sito web. La gara bandita sul Mepa è andata deserta e si stanno individuando altre forme di approvvigionamento.
		no	<input checked="" type="checkbox"/>		
2	Si ritengono necessarie modifiche dell'obiettivo o del target?	si	<input checked="" type="checkbox"/>		
		no	<input type="checkbox"/>		

Se si, indicare NUOVO TARGET	30% (Realizzazione Infrastruttura WordPress)
------------------------------	--

Il Dirigente Dott. Alessandro Masci



Approvazione, Direttore Generale, del nuovo target			
Approvato	<input checked="" type="checkbox"/>	Nota	
Non approvato	<input type="checkbox"/>		

Il Direttore Generale Dott. Pasquale Basilicata



## MONITORAGGIO FINALE 2016

Obiettivo Operativo	N. 9	Completare e ridefinire un modello di comunicazione di Ateneo con un sistema di collegamenti automatici e certificati alle informazioni ufficiali e ai siti dei Dipartimenti, anche in lingua inglese
Descrizione	Formazione a distanza: sviluppare le iniziative in atto per i sistemi di supporto tecnologico e informatico alle FAD e multimediale	
Dirigente responsabile e Direzione	Dott. Alessandro Masci -Direzione n. V	

### INDICATORI DI RISULTATO OBIETTIVO

Nr.	Descrizione indicatore	Valore Baseline	Valore Target programmato	Valore target raggiunto al 31/12/2016	Fonte dati o documenti
1	Realizzazione del modello	10%	30%	30%	<a href="http://wtest.uniroma3.it">http://wtest.uniroma3.it</a>

### INDICATORI DI RISULTATO AZIONI

Numero di azioni intraprese per raggiungere l'obiettivo	Numero di Azioni di cui il target è stato raggiunto rispetto all'indicatore	Numero di Azioni di cui il target è stato parzialmente raggiunto	Numero di Azioni di cui il target non è stato raggiunto
4	4		

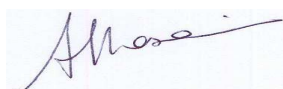
### RISULTATO OBIETTIVO OPERATIVO

Pertanto si certifica che l':	Obiettivo è raggiunto	Obiettivo è parzialmente raggiunto	Obiettivo è non raggiunto
		x	

### NOTE ESPLICATIVE SULL'ATTIVITA' SVOLTA

Nonostante si siano riscontrate diverse difficoltà nella individuazione di figure professionali in grado di supportare il progetto, è stato installato il CMS, è stato realizzato il tema principale WGAG 2.0 AA compliant con la possibilità di configurare più lingue di navigazione del sito, e sono stati realizzati i plug-in per l'estrazione delle informazioni dalle banche dati di ateneo. Il sito può essere reso disponibile ai Key-user prima di andare in produzione.

Il Dirigente



**SCHEDA DI DEFINIZIONE OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO 2016**

<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO</b>	N. 10	Completamento dei sistemi di supporto tecnologico e informatico alle FAD e multimediale
<b>Descrizione</b>	Formazione a distanza: sviluppare le iniziative in atto per i sistemi di supporto tecnologico e informatico alle FAD e multimediale	
<b>Dirigente Responsabile e Direzione</b>	Dott. Paolo Corsi - Direzione n. 1	

**INDICATORI OBIETTIVO**

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016	Fonte dati o documenti
1	Realizzazione di una nuova infrastruttura centrale	0	100%	Dati certificati dal dirigente
2	installazione di 100 monitor informativi	0	100%	Dati certificati dal dirigente
3	attivazione di servizi di registrazione e streaming	0	100%	Dati certificati dal dirigente

**TEMPI DI REALIZZAZIONE**

Nr.	Azioni	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
1	acquisizione di hardware e software	x	x	x	x	x							
2	configurazione di servizi applicativi			x	x	x	x	x	x	x			
3	collaudo e messa in produzione	x				x	x	x	x	x			

**DIREZIONI COINVOLTE**

Obiettivo in condivisione con altre Direzioni? (inserire una x)	si	no
Direzioni coinvolte (inserire una x)	<input checked="" type="checkbox"/> Direzione 1	
	<input type="checkbox"/> Direzione 2	
	<input type="checkbox"/> Direzione 3	
	<input type="checkbox"/> Direzione 4	
	<input type="checkbox"/> Direzione 5	
	<input type="checkbox"/> Direzione 6	
	Staff Direzione Generale	

**AREE COINVOLTE**

Aree coinvolte e Responsabili	Percentuale di coinvolgimento (0-100 %)
Area Telecomunicazioni	80%
Area Sistemi Informativi	20%

**RISORSE FINANZIARIE**

Importo	350000
Capitolo di bilancio	progetto area telecomunicazioni

**COSTI PREVISTI**

Spese personale	
Spese per attrezzatura	300000
Spese esterne	50000

**AZIONI PREVISTE**

<b>AZIONE 1</b>	acquisizione di hardware e software
Capo Area responsabile	Paolo Corsi

**INDICATORI AZIONE**

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2014
1	acquisto di 100 monitor informativi, 1 infrastruttura di memorizzazione, 1 software di streaming e registrazione on line	20	100%

**TEMPI PREVISTI**

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
	x	x	x	x	x							



### MONITORAGGIO GIUGNO 2016

<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO</b>	N. 10 - Completamento dei sistemi di supporto tecnologico e informatico alle FAD e multimediale
Descrizione	Formazione a distanza: sviluppare le iniziative in atto per i sistemi di supporto tecnologico e informatico alle FAD e multimediale
Dirigente Responsabile e Direzione	Dott. Paolo Corsi - Direzione n. 1

Nr.	Indicatore obiettivo	Valore baseline 2015	Valore target 2016
1	Realizzazione di una nuova infrastruttura centrale	0	100%
2	installazione di 100 monitor informativi	0	100%
3	attivazione di servizi di registrazione e streaming	0	100%

n.	Quesiti	Risposte		
1	Allo stato attuale le attività svolte in funzione del raggiungimento dell'obiettivo sono in linea con le tempistiche indicate nel Piano di fattibilità ?	si	<input checked="" type="checkbox"/>	Nota
		no	<input type="checkbox"/>	
2	Si ritengono necessarie modifiche dell'obiettivo o del target?	si	<input type="checkbox"/>	
		no	<input checked="" type="checkbox"/>	

Se si, indicare NUOVO TARGET	
------------------------------	--

Il Dirigente Dott. *Paolo Corsi*

Approvazione, Direttore Generale, del nuovo target			
Approvato	<input type="checkbox"/>	Nota	
Non approvato	<input type="checkbox"/>		

Il Direttore Generale Dott. Pasquale Basilicata

### MONITORAGGIO FINALE 2016

Obiettivo Operativo	N. 10	Completamento dei sistemi di supporto tecnologico e informatico alle FAD e multimediale
Descrizione	Formazione a distanza: sviluppare le iniziative in atto per i sistemi di supporto tecnologico e informatico alle FAD e multimediale	
Dirigente responsabile e Direzione	Dott. Paolo Cursi - Direzione n. 1	

#### INDICATORI DI RISULTATO OBIETTIVO

Nr.	Descrizione indicatore	Valore Baseline	Valore Target programmato	Valore target raggiunto al 31/12/2016	Fonte dati o documenti
1	Realizzazione di una nuova infrastruttura centrale	0%	100%	100%	circolare direzione Sistemi Informativi
2	installazione di 100 monitor informativi	0%	100%	100%	autocertificata
1	attivazione di servizi di registrazione e streaming	0%	100%	100%	<a href="http://stream.uniroma3.it/">http://stream.uniroma3.it/</a>

#### INDICATORI DI RISULTATO AZIONI

Numero di azioni intraprese per raggiungere l'obiettivo	Numero di Azioni di cui il target è stato raggiunto rispetto all'indicatore	Numero di Azioni di cui il target è stato parzialmente raggiunto	Numero di Azioni di cui il target non è stato raggiunto
3	3	0	0

#### RISULTATO OBIETTIVO OPERATIVO

Pertanto si certifica che l':	Obiettivo è raggiunto	Obiettivo è parzialmente raggiunto	Obiettivo è non raggiunto
	X		

#### NOTE ESPLICATIVE SULL'ATTIVITA' SVOLTA

--

Il Dirigente

—  —

## SCHEDA DI DEFINIZIONE OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO 2016

<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO</b>	N. 11	Avvio dei nuovi moduli formativi per il personale TAB
<b>Descrizione</b>	Attivazione di 5 corsi di formazione in modalità e-learning, di cui uno in lingua inglese per gli addetti alle attività di carattere internazionale	
<b>Dirigente Responsabile e Direzione</b>	Dott. Paolo Corsi - Direzione n. 2	

### INDICATORI OBIETTIVO

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016	Fonte dati o documenti
1	Attivazione di 4 corsi di formazione in modalità e-learning	0	100%	dati certificati dal dirigente
2	Attivazione di 1 corsi di formazione in lingua inglese per gli addetti alle attività di carattere internazionale	0	100%	Dati certificari dal dirigente

### TEMPI DI REALIZZAZIONE

Nr.	Azioni	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
1	elaborazione moduli					x	x	x		x			
2	pubblicazione in piattaforma										x	x	x
3	avvio della formazione	x				x						x	x

### DIREZIONI COINVOLTE

Obiettivo in condivisione con altre Direzioni? (inserire una x)	si	no
Direzioni coinvolte (inserire una x)	<input checked="" type="checkbox"/>	Direzione 1
	<input checked="" type="checkbox"/>	Direzione 2
	<input type="checkbox"/>	Direzione 3
	<input type="checkbox"/>	Direzione 4
	<input type="checkbox"/>	Direzione 5
	<input type="checkbox"/>	Direzione 6
	<input type="checkbox"/>	Staff Direzione Generale

### AREE COINVOLTE

Aree coinvolte e Responsabili	Percentuale di coinvolgimento (0-100 %)
Area del Personale	100%

### RISORSE FINANZIARIE

Importo	3.325,00 €
Capitolo di bilancio	

### COSTI PREVISTI

Spese personale	
Spese per attrezzatura	
Spese esterne	3.325,00 €

### AZIONI PREVISTE

<b>AZIONE 1</b>	elaborazione moduli
Capo Area responsabile	Alessandro Peluso

### INDICATORI AZIONE

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2014
1	produzione di ulteriori 2 moduli didattici	0	100%

### TEMPI PREVISTI

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
					x	x	x		x			





### MONITORAGGIO GIUGNO 2016

<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO</b>	N. 11 Avvio dei nuovi moduli formativi per il personale TAB
Descrizione	Attivazione di 5 corsi di formazione in modalità e-learning, di cui uno in lingua inglese per gli addetti alle attività di carattere internazionale
Dirigente Responsabile e Direzione	Dott. Corsi Paolo - Direzione n. 2

Nr.	Indicatore obiettivo	Valore baseline 2015	Valore target 2016
1	Attivazione di 4 corsi di formazione in modalità e-learning	0	100%
2	Attivazione di 1 corsi di formazione in lingua inglese per gli addetti alle attività di carattere internazionale	0	100%

n.	Quesiti	Risposte			
1	Allo stato attuale le attività svolte in funzione del raggiungimento dell'obiettivo sono in linea con le tempistiche indicate nel Piano di fattibilità ?	si	<input checked="" type="checkbox"/>	Nota	
		no	<input type="checkbox"/>		
2	Si ritengono necessarie modifiche dell'obiettivo o del target?	si	<input type="checkbox"/>		
		no	<input checked="" type="checkbox"/>		

Se si, indicare NUOVO TARGET	
------------------------------	--

Il Dirigente Dott. *Paolo Corsi*

Approvazione, Direttore Generale, del nuovo target			
Approvato	<input type="checkbox"/>	Nota	
Non approvato	<input type="checkbox"/>		

Il Direttore Generale Dott. Pasquale Basilicata

### MONITORAGGIO FINALE 2016

Obiettivo Operativo	N. 11	Avvio dei nuovi moduli formativi per il personale TAB
Descrizione	Progetto formativo personale TAB: prosecuzione attività	
Dirigente responsabile e Direzione	Dott. Cursi Paolo - Direzione n. 2	

#### INDICATORI DI RISULTATO OBIETTIVO

Nr.	Descrizione indicatore	Valore Baseline	Valore Target programmato	Valore target raggiunto al 31/12/2016	Fonte dati o documenti
1	Attivazione di 4 corsi di formazione in modalità e-learning	0%	100%	100%	<a href="http://percorso.uniroma3.it">http://percorso.uniroma3.it</a>
2	Attivazione di 1 corsi di formazione in lingua inglese per gli addetti alle attività di carattere internazionale	0%	100%	100%	<a href="https://clacson2.uniroma3.it/">https://clacson2.uniroma3.it/</a>

#### INDICATORI DI RISULTATO AZIONI

Numero di azioni intraprese per raggiungere l'obiettivo	Numero di Azioni di cui il target è stato raggiunto rispetto all'indicatore	Numero di Azioni di cui il target è stato parzialmente raggiunto	Numero di Azioni di cui il target non è stato raggiunto
3	3	0	0

#### RISULTATO OBIETTIVO OPERATIVO

Pertanto si certifica che l':	Obiettivo è raggiunto	Obiettivo è parzialmente raggiunto	Obiettivo è non raggiunto
	X		

#### NOTE ESPLICATIVE SULL'ATTIVITA' SVOLTA

--

Il Dirigente

—  —

**SCHEDA DI DEFINIZIONE OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO 2016**

<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI SERVIZIO</b>	N. 12.1	Miglioramento e consolidamento degli indicatori di qualità attraverso una anagrafica degli indicatori
<b>Descrizione</b>	Valutazione di tutti gli indicatori utilizzati per ciascuna dimensione della qualità (smile) attraverso un monitoraggio puntuale. Gli indicatori valutati negativamente saranno modificati e migliorati.	
Dirigente Responsabile e Direzione	Tutte le Direzioni	

**INDICATORI OBIETTIVO**

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016	Fonte dati o documenti
1	A) Numero di indicatori valutati B) Assenza di valutazioni negative riferite agli indicatori		100% Numero di valutazioni negative 0	Sistema gestione mappatura

**TEMPI DI REALIZZAZIONE**

Nr.	Azioni	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Indicatore
1	Popolamento nuovo sistema software per la mappatura													Avvio del sistema e operatività da parte degli utenti
2	Formazione per gli amministratori al nuovo sistema e verifica funzioni e funzionalità del software													
3	Presentazione e formazione agli utenti del nuovo sistema di mappatura													
4	Estensione della valutazione del rischio a tutti i processi/servizi erogati da Roma Tre (obiettivo 12.2 biennale)													Numero di servizi a cui è stata estesa la valutazione del rischio
5	Miglioramento e consolidamento degli indicatori di qualità attraverso una anagrafica degli indicatori (obiettivo 12.1)													A) Numero di indicatori valutati B) Assenza di valutazioni negative riferite agli indicatori
6	Miglioramento e consolidamento del sistema di monitoraggio del rischio corruttivo e della qualità (obiettivo 12.3)													Report di monitoraggio sviluppati attraverso il nuovo sistema informatico

**DIREZIONI COINVOLTE**

Obiettivo in condivisione con altre Direzioni? (inserire una x)	X si	no
Direzioni coinvolte (inserire una x)	x	Direzione 1
	x	Direzione 2
	x	Direzione 3
	x	Direzione 4
	x	Direzione 5
	x	Direzione 6
	x	Staff Direzione Generale

**AREE COINVOLTE**

Aree coinvolte e Responsabili	Percentuale di coinvolgimento (0-100 %)
Tutte	

### MONITORAGGIO FINALE 2016

Obiettivo Operativo	N. N. 12.1	Miglioramento e consolidamento degli indicatori di qualità attraverso una anagrafica degli indicatori
Descrizione	Valutazione di tutti gli indicatori utilizzati per ciascuna dimensione della qualità (smile) attraverso un monitoraggio puntuale. Gli indicatori valutati negativamente saranno modificati e migliorati.	
Dirigente responsabile e Direzione	Tutte le Direzioni	

#### INDICATORI DI RISULTATO OBIETTIVO

Nr.	Descrizione indicatore	Valore Baseline	Valore Target programmato	Valore target raggiunto al 31/12/2016	Fonte dati o documenti
1	A) Numero di indicatori valutati B) Assenza di valutazioni negative riferite agli indicatori	0%	100%  Numero di valutazioni negative 0	100%  Numero di valutazioni negative 0	Sistema gestione mappatura

#### INDICATORI DI RISULTATO AZIONI

Numero di azioni intraprese per raggiungere l'obiettivo	Numero di Azioni di cui il target è stato raggiunto rispetto all'indicatore	Numero di Azioni di cui il target è stato parzialmente raggiunto	Numero di Azioni di cui il target non è stato raggiunto
6	6	0	0

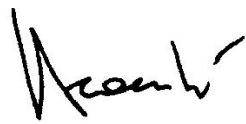
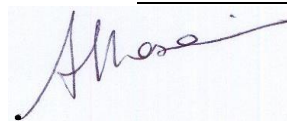


#### RISULTATO OBIETTIVO OPERATIVO

Pertanto si certifica che l':	Obiettivo è raggiunto	Obiettivo è parzialmente raggiunto	Obiettivo è non raggiunto
	X		

#### NOTE ESPLICATIVE SULL'ATTIVITA' SVOLTA

--

Il Dirigente

**SCHEDA DI DEFINIZIONE OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO 2016**

<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI SERVIZIO</b>	N. 12.2	Estensione della valutazione del rischio a tutti i processi/servizi erogati da Roma Tre
<b>Descrizione</b>	Estensione della valutazione del rischio corruttivo a tutti i processi/servizi mappati da Roma Tre	
<b>Dirigente Responsabile e Direzione</b>	Tutte le Direzioni	

**INDICATORI OBIETTIVO**

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016	Fonte dati o documenti
1	Numero di servizi a cui è stata estesa la valutazione del rischio		50%	Sistema gestione mappatura

**TEMPI DI REALIZZAZIONE**

Nr.	Azioni	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Indicatore
1	Popolamento nuovo sistema software per la mappatura													Avvio del sistema e operatività da parte degli utenti
2	Formazione per gli amministratori al nuovo sistema e verifica funzioni e funzionalità del software													
3	Presentazione e formazione agli utenti del nuovo sistema di mappatura													
4	Estensione della valutazione del rischio a tutti i processi/servizi erogati da Roma Tre (obiettivo 12.2 biennale)													Numero di servizi a cui è stata estesa la valutazione del rischio
5	Miglioramento e consolidamento degli indicatori di qualità attraverso una anagrafica degli indicatori (obiettivo 12.1)													A) Numero di indicatori valutati B) Assenza di valutazioni negative riferite agli indicatori
6	Miglioramento e consolidamento del sistema di monitoraggio del rischio corruttivo e della qualità (obiettivo 12.3)													Report di monitoraggio sviluppati attraverso il nuovo sistema informatico

**DIREZIONI COINVOLTE**

Obiettivo in condivisione con altre Direzioni? (inserire una x)	X si	no
Direzioni coinvolte (inserire una x)	<input checked="" type="checkbox"/>	Direzione 1
	<input checked="" type="checkbox"/>	Direzione 2
	<input checked="" type="checkbox"/>	Direzione 3
	<input checked="" type="checkbox"/>	Direzione 4
	<input checked="" type="checkbox"/>	Direzione 5
	<input checked="" type="checkbox"/>	Direzione 6
	<input checked="" type="checkbox"/>	Staff Direzione Generale

**AREE COINVOLTE**

Aree coinvolte e Responsabili	Percentuale di coinvolgimento (0-100 %)
Tutte	

### MONITORAGGIO FINALE 2016

Obiettivo Operativo	N. 12.2	Estensione della valutazione del rischio a tutti i processi/servizi erogati da Roma Tre
Descrizione	Estensione della valutazione del rischio corruttivo a tutti i processi/servizi mappati da Roma Tre	
Dirigente responsabile e Direzione	Tutte le Direzioni	

#### INDICATORI DI RISULTATO OBIETTIVO

Nr.	Descrizione indicatore	Valore Baseline	Valore Target programmato	Valore target raggiunto al 31/12/2016	Fonte dati o documenti
1	Numero di servizi a cui è stata estesa la valutazione del rischio	0%	50%	100%	Sistema gestione mappatura

#### INDICATORI DI RISULTATO AZIONI

Numero di azioni intraprese per raggiungere l'obiettivo	Numero di Azioni di cui il target è stato raggiunto rispetto all'indicatore	Numero di Azioni di cui il target è stato parzialmente raggiunto	Numero di Azioni di cui il target non è stato raggiunto
6	6	0	0


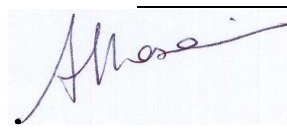


#### RISULTATO OBIETTIVO OPERATIVO

Pertanto si certifica che l':	Obiettivo è raggiunto	Obiettivo è parzialmente raggiunto	Obiettivo è non raggiunto
	X		

#### NOTE ESPLICATIVE SULL'ATTIVITA' SVOLTA

--

Il Dirigente

**SCHEDA DI DEFINIZIONE OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO 2016**

<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI SERVIZIO</b>	N. 12.3	Miglioramento e consolidamento del sistema di monitoraggio del rischio corruttivo e della qualità
<b>Descrizione</b>	Garanzia di un sistema informatico efficace per la valutazione e il monitoraggio del rischio corruttivo e della qualità dei processi/servizi erogati da Roma Tre	
<b>Dirigente Responsabile e Direzione</b>	Tutte le Direzioni	

**INDICATORI OBIETTIVO**

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016	Fonte dati o documenti
1	Report di monitoraggio sviluppati attraverso il nuovo sistema informatico	0	100%	Sistema gestione mappatura

**TEMPI DI REALIZZAZIONE**

Nr.	Azioni	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Indicatore
1	Popolamento nuovo sistema software per la mappatura													Avvio del sistema e operatività da parte degli utenti
2	Formazione per gli amministratori al nuovo sistema e verifica funzioni e funzionalità del software													
3	Presentazione e formazione agli utenti del nuovo sistema di mappatura													
4	Estensione della valutazione del rischio a tutti i processi/servizi erogati da Roma Tre (obiettivo 12.2 biennale)													Numero di servizi a cui è stata estesa la valutazione del rischio
5	Miglioramento e consolidamento degli indicatori di qualità attraverso una anagrafica degli indicatori (obiettivo 12.1)													A) Numero di indicatori valutati B) Assenza di valutazioni negative riferite agli indicatori
6	Miglioramento e consolidamento del sistema di monitoraggio del rischio corruttivo e della qualità (obiettivo 12.3)													Report di monitoraggio sviluppati attraverso il nuovo sistema informatico

**DIREZIONI COINVOLTE**

Obiettivo in condivisione con altre Direzioni? (inserire una x)	X si	no
Direzioni coinvolte (inserire una x)	x	Direzione 1
	x	Direzione 2
	x	Direzione 3
	x	Direzione 4
	x	Direzione 5
	x	Direzione 6
	x	Staff Direzione Generale

**AREE COINVOLTE**

Aree coinvolte e Responsabili	Percentuale di coinvolgimento (0-100 %)
Tutte	



### MONITORAGGIO FINALE 2016

Obiettivo Operativo	N. 12.3	Miglioramento e consolidamento del sistema di monitoraggio del rischio corruttivo e della qualità
Descrizione	Garanzia di un sistema informatico efficace per la valutazione e il monitoraggio del rischio corruttivo e della qualità dei processi/servizi erogati da Roma Tre	
Dirigente responsabile e Direzione	Tutte le Direzioni	

#### INDICATORI DI RISULTATO OBIETTIVO

Nr.	Descrizione indicatore	Valore Baseline	Valore Target programmato	Valore target raggiunto al 31/12/2016	Fonte dati o documenti
1	Report di monitoraggio sviluppati attraverso il nuovo sistema informatico	0%	100%	100%	Sistema gestione mappatura

#### INDICATORI DI RISULTATO AZIONI

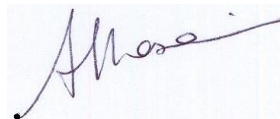
Numero di azioni intraprese per raggiungere l'obiettivo	Numero di Azioni di cui il target è stato raggiunto rispetto all'indicatore	Numero di Azioni di cui il target è stato parzialmente raggiunto	Numero di Azioni di cui il target non è stato raggiunto
6	6	0	0

#### RISULTATO OBIETTIVO OPERATIVO

Pertanto si certifica che l':	Obiettivo è raggiunto	Obiettivo è parzialmente raggiunto	Obiettivo è non raggiunto
	X		

#### NOTE ESPLICATIVE SULL'ATTIVITA' SVOLTA

Il Dirigente



## SCHEDA DI DEFINIZIONE OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO 2016

<b>OBIETTIVO OPERATIVO DI PROGETTO</b>	N.13	Regolamentazione tirocini curriculari ed extra curriculari
<b>Descrizione</b>	Predisporre un Regolamento dei tirocini in sinergia con le strutture didattiche sulla base della revisione dei regolamenti didattici	
<b>Dirigente Responsabile e Direzione</b>	Arch. Luciano Scacchi - Direzione n. VI	

### INDICATORI OBIETTIVO

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016	Fonte dati o documenti
1	Presentazione regolamento agli organi collegiali	0%	100%	

### TEMPI DI REALIZZAZIONE

Nr.	Azioni	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
1	Attività preparatoria bozza di regolamento									X	X		
2	Confronto con le strutture didattiche dipartimentali										X	X	
3	Invio proposta definitiva per l'inoltrò agli oo.cc.											X	X

### DIREZIONI COINVOLTE

<b>Oobiettivo in condivisione con altre Direzioni? (inserire una x)</b>	si	no
<b>Direzioni coinvolte (inserire una x)</b>	Direzione 1	
	Direzione 2	
	Direzione 3	
	Direzione 4	
	Direzione 5	
	X Direzione 6	
	Staff Direzione Generale	

### AREE COINVOLTE

<b>Aree coinvolte e Responsabili</b>	<b>Percentuale di coinvolgimento (0-100 %)</b>
Divisione Politiche per gli studenti: Ufficio Stage e Tirocini	100%

### RISORSE FINANZIARIE

<b>Importo</b>	
<b>Capitolo di bilancio</b>	

### COSTI PREVISTI

<b>Spese personale</b>	
<b>Spese per attrezzatura</b>	
<b>Spese esterne</b>	

### AZIONI PREVISTE

<b>AZIONE 1</b>	Attività preparatoria bozza di regolamento
<b>Capo Divisione responsabile</b>	Elisabetta Garuccio Norrito

### INDICATORI AZIONE

Nr.	Denominazione	Valore baseline	Valore target 2016
1	Attività preparatoria bozza di regolamento	0%	100%

### TEMPI PREVISTI

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D
									X	X		



### MONITORAGGIO FINALE 2016

Obiettivo Operativo	N. 13	Regolamentazione tirocini curriculari ed extra curriculari
Descrizione	Predisposizione di un regolamento dei tirocini in sinergia con le strutture didattiche sulla base della revisione dei regolamenti didattici	
Dirigente responsabile e Direzione	Arch. Luciano Scacchi - Direzione n. 6	

#### INDICATORI DI RISULTATO OBIETTIVO

Nr.	Descrizione indicatore	Valore Baseline	Valore Target programmato	Valore target raggiunto al 31/12/2015	Fonte dati o documenti
1	Predisposizione regolamento per presentazione agli organi collegiali	0%	100%	100%	

#### INDICATORI DI RISULTATO AZIONI

Numero di azioni intraprese per raggiungere l'obiettivo	Numero di Azioni di cui il target è stato raggiunto rispetto all'indicatore	Numero di Azioni di cui il target è stato parzialmente raggiunto	Numero di Azioni di cui il target non è stato raggiunto
3	3	0	0

#### RISULTATO OBIETTIVO OPERATIVO

Pertanto si certifica che l':	Obiettivo è raggiunto	Obiettivo è parzialmente raggiunto	Obiettivo è non raggiunto
	X		

#### NOTE ESPLICATIVE SULL'ATTIVITA' SVOLTA

La documentazione (digitale) è stata inoltrata per la presentazione agli organi collegiali nel mese di dicembre 2016

Il Dirigente

Arch. Luciano Scacchi

